МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 17—18.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

11—21 іюня. Годъ VIII. 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О праздновании въ церковно-приходскихъ школахъ дня 19 февраля.

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ 18—25 мая сего года, постановилъ: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости", что въ день 19 февраля воспитанники церковно-приходскихъ школъ обязательно должны присутствовать при заупокойной литургіи и панихидѣ по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, совершаемыхъ во всѣхъ приходскихъ храмахъ въ сей день ежегодно, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14 апрѣля—4 мая 1882 года, распубликованному въ № 20 „Церковнаго Вѣстника" за тотъ же годъ, и что за симъ, послѣ литургіи, въ названныхъ школахъ должны происходить обычныя учебныя занятія.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Объ устройствѣ при нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ спеціальныхъ курсовъ для учителей начальныхъ народныхъ школъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующемъ:

Въ послѣдніе годы, въ разныхъ мѣстахъ Россійской имперіи сдѣланы весьма успѣшныя начинанія по распространенію среди сельскаго населенія правильныхъ познаній по садоводству, огородничеству, шелководству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, чрезъ посредство начальныхъ народныхъ школъ, при которыхъ съ означенною цѣлью устроиваются, при участіи мѣстныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, сады, питомники плодовыхъ деревъ, огороды и т. п.; но развитію этого дѣла препятствуетъ недостатокъ въ народныхъ учителяхъ, знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ.

Предполагая оказать этому дѣлу содѣйствіе, между прочимъ, чрезъ устройство при подвѣдомственныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ спеціальныхъ учрежденіяхъ, въ лѣтнее время, *безплатныхъ курсовъ* по нѣкоторымъ отраслямъ *сельскаго хозяйства* для обученія этимъ отраслямъ народныхъ учителей, а также окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ испросилъ, всеподданнѣйшимъ докладомъ 23-го апрѣля сего года, Высочайшее соизволеніе на предоставленіе ему права открывать означенные курсы при нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ заведеній, временно, въ видѣ опыта, на три года, съ отнесеніемъ потребныхъ для сего расходовъ на остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ по расходнымъ смѣтамъ департамента земледѣлія и сельской промышленности на пособія низшимъ сельскохозяйственнымъ школамъ и при этомъ утвердилъ нижеслѣдующія *общія основанія* для устройства курсовъ:

1) Курсы устраиваются, по мѣрѣ возможности, при всѣхъ подвѣдомственныхъ департаменту земледѣлія и сельской промышленности сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ заведеніяхъ, въ видахъ распространенія въ населеніи, путемъ народныхъ школъ, правильныхъ познаній по сельскому хозяйству, преимущественно же по отдѣльнымъ отраслямъ его.

2) Начальники означенныхъ заведеній, при участіи совѣтовъ ихъ, выработываютъ, по соображенію съ условіями данной мѣстности и каждаго заведенія, программы курсовъ по той или другой спеціальности, опредѣляютъ сроки начала и конца курсовъ и порядокъ занятій на нихъ, а также избираютъ изъ числа спеціалистовъ, служащихъ въ заведеніи, руководителей курсовъ и т. п., и соображенія свои по этому предмету представляютъ

на разсмотрѣніе и утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

3) По полученіи разрѣшенія Министерства на устройство курсовъ, начальники заведеній сообщаютъ программу этихъ курсовъ и условія пріема на нихъ директорамъ народныхъ училищъ, земскимъ управамъ и другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ народными школами, и, кромѣ того, заблаговременно публикуютъ тѣ же свѣдѣнія, въ краткой формѣ, въ мѣстныхъ газетахъ.

4) На курсы принимаются, по мѣрѣ возможности, народные учителя, а также окончившіе курсъ ученики учительскихъ семинарій и другія лица учебнаго вѣдомства, уволенныя своими начальствами для занятій на этихъ курсахъ. Пріемъ на курсы прочихъ лицъ допускается лишь съ особаго разрѣшенія департамента земледѣлія и сельской промышленности.

5) Обученіе на курсахъ безплатное и должно быть двоякое: практическое и теоретическое. На практическія занятія и бесѣды полагается не менѣе 6-ти часовъ въ день, а на теоретическія объясненія отъ 3 до 12 часовъ въ недѣлю.

6) По окончаніи курсовъ, начальники заведеній, при которыхъ они происходили, представляютъ въ департаментъ земледѣлія и сельской промышлености отчетъ объ этихъ курсахъ, съ указаніемъ фамилій слушателей и мѣстъ ихъ служенія, количества дней, употребленныхъ на практическія работы, числа теоретическихъ уроковъ, данныхъ тѣмъ или другимъ спеціалистомъ и т. д.

7) Министерство Государственныхъ Имуществъ принимаетъ на себя вознагражденіе руководителей курсовъ и снабженіе слушателей во время занятія необходимыми инструментами и учебными пособіями; расходы же на поѣздки слушателей на курсы, на продовольствіе ихъ во время пребыванія на курсахъ и проч. производятся на счетъ самихъ слушателей или тѣхъ учрежденій, которыя будутъ командировать ихъ; но начальники заведеній, въ случаѣ открытія курсовъ, оказываютъ всякое возможное содѣйствіе по размѣщенію слушателей на квартирахъ, по устройству продовольствія ихъ и т. п.

О вышеизложеннныхъ общихъ основаніяхъ для устройства спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ и условіяхъ поступленія на оные, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, симъ со-

общаетъ къ свѣдѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій и къ руководству въ тѣхъ случаяхъ, когда представится возможнымъ участіе въ предположенныхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При семъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей" разсылаются по всѣмъ церквамъ епархіи планы деревянныхъ домовъ для церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи, съ соотвѣтственными къ нимъ разъясненіями. Вмѣстѣ съ этимъ объявляется Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта, Благочиннымъ и духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству слѣдующее: 1) зданія для церковныхъ школъ на будущее время должны быть устрояемы согласно нормальнымъ ихъ планамъ и сдѣланнымъ къ нимъ разъяснительнымъ дополненіямъ, съ выборомъ той формы ихъ, которая окажется соотвѣтствующею мѣстнымъ условіямъ и имѣющимся матеріальнымъ средствамъ; 2) по изысканіи средствъ и опредѣленіи формы школьнаго зданія, священники сносятся съ подлежащими Благочинными, которые разрѣшаютъ устройство школьнаго зданія или безъ измѣненій согласно избранному уже священникомъ плану или съ измѣненіями, признаваемыми Благочиннымъ нужными; 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ-либо причинамъ представляется необходимымъ совершенно отступить отъ нормальныхъ плановъ школьныхъ зданій, Благочинные входятъ въ сношеніе съ подлежащими Уѣздными Отдѣленіями, которыя и рѣшаютъ эти вопросы въ окончательной формѣ и сообразно съ указаніями которыхъ производится постройка зданія; 4) по вопросамъ объ устройствѣ зданій для школъ, пользующихся изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта постояннымъ пособіемъ, Благочинные и священники каждый разъ относятся непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ; 5) по окончаніи каждаго учебнаго года, Благочинные, представляя въ Уѣздныя Отдѣленія по изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ программѣ отчетныя свѣдѣнія о школахъ подвѣдомаго имъ округа, при указаніи, въ отдѣлѣ V-мъ означенной программы, общаго числа и мѣстъ вновь устроенныхъ школьныхъ зданій, должны обозначать также и то, по какому именно плану устроено каждое школьное зданіе.

Перемѣны по службѣ.

— Бывшій воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи Димитрій *Раковскій* Его Преосвященствомъ 10 мая рукоположенъ во діакона къ Могилевскому каѳедральному собору.

— Священникъ Новосельской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Кучинскій*, по постановленію духовной Консисторіи отъ 2 іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ, уволенъ за штатъ.

— Священникъ Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Матыско,* резолюціею Его Преосвященства отъ 3 іюня, переведенъ къ Гаврилинской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Священникъ Любавичской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Михаилъ *Казанскій,* предложеніемъ Его Преосвященства отъ 3 іюня, переведенъ въ село Езеры, Чериковскаго уѣзда.

— Священникъ Скитковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Страдомскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 іюня, переведенъ на настоятельское мѣсто къ Гомельской Троицкой церкви.

— Священникъ Іоаннъ *Леплинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 іюня, опредѣленъ къ Ново-Громыкской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Священникъ Осмоловской церкви, Климовичскаго уѣзда, Андрей *Демченко,* резолюціею Его Преосвященства отъ 3 іюня, переведенъ къ Любавичской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, Константинъ *Валлійскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 іюня, назначенъ на священническое мѣсто къ Осмоловичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Учитель Городецкаго народнаго училища, студентъ Могилевской семинаріи Иванъ *Стратоновичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 іюня, назначенъ на священническое мѣсто къ Любавичской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ Чигиринской церкви Прохоръ *Козловскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 іюня, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Гусинской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Коровчинской церкви, Чаусскаго уѣзда, Сергѣй *Шимковичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюня, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уѣз.

— Псаломщикъ Братьковичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Василій *Невѣровскій*, по постановленію духовной Консисторіи отъ 17 іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ, лишенъ занимаемой имъ должности псаломщика.

— Священникъ Бѣло-Дубровской церкви, Чериковскаго уѣзда, Михаилъ *Поликарповичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня, переведенъ къ Скитковской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Крупецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Саульскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня, назначенъ на священническое мѣсто къ Бѣло-Дубровской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Зимницкой церкви, Быховскаго уѣзда, Макарій *Полубинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Новосельской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ Іоаннъ *Осмоловскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Братьковичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: *Ильковичской*, Могилевскаго уѣзда, *Мордошевичской*, Оршанскаго уѣзда, *Ельнянской*, Климовичскаго уѣзда, *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, и при *Мстиславскомъ* соборѣ (втораго священника); б) псаломщиковъ—при церквахъ: *Бѣлицкой*, Гомельскаго уѣзда, *Новосельской*, Оршанскаго уѣзда, *Бовецкой*, *Зимницкой*, *Долгомохской* и *Хлѣбнянской*, Быховскаго уѣзда, *Желивской* и *Коровчинской*, Чаусскаго уѣзда, *Крупецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, и въ новооткрываемомъ *Усохско-Будскомъ* приходѣ, Гомельскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 годъ.

Время открытія и составъ Комитета.

Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Император-

скаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ, открытъ 2-го января 1877 года.

Въ составъ Комитета въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель—Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, Товарищъ Предсѣдателя—г. Начальникъ Могилевской губерніи, тайный совѣтникъ Александръ Станиславовичъ Дембовецкій и члены, избранные въ общемъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи 14 мая 1889 года,—бывшій Ректоръ Могилевской духовной семинаріи, архимандритъ Николай, Настоятель Могилево-Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, Могилевскій Вице-Губернаторъ, коллежскій совѣтникъ Д. Н. Мартыновъ, каѳедральный протоіерей Іоаннъ Мигай, начальникъ округа путей сообщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Авринскій, инспекторъ, нынѣ Ректоръ семинаріи, архимандритъ Тихонъ, смотритель Могилевскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Николай Карножицкій, Могилевской Воскресенской церкви протоіерей Ѳеодоръ Демянцевичъ. Послѣдній состоитъ и казначеемъ комитета. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоитъ секретарь Его Преосвященства Михаилъ Жудро.

Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи въ отчетномъ году было вмѣстѣ съ вышеозначенными лицами 60 человѣкъ.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Епархіальнаго Комитета состояла въ сборѣ пожертвованій на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества; нужды же эти слѣдующія: содержаніе назначенныхъ отъ правительства православныхъ миссіонеровъ, устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ и богадѣленъ, а также изданіе и переводъ книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ново-присоединенныхъ къ православію лицъ.

Всѣхъ пожертвованій въ 1889 году въ Комитетъ поступило 1614 р. 98 к., изъ коихъ 626 р. 46 к. собраны по подписнымъ листамъ, разсылавшимся, вслѣдствіе распоряженія Совѣта Общества,

духовною Консисторіею при указахъ чрезъ Благочинныхъ всему духовенству епархіи; 629 р. 25 к. собраны въ кружки въ церквахъ епархіи при Богослуженіяхъ въ недѣлю православія; 127 р. 66 к. собраны въ учрежденныя въ церквахъ кружки и представлены Консисторіею на распространеніе православія между язычниками Имперіи; 23 р. 61 к. собраны также въ церковныя кружки и представлены Консисторіею на Японскую православную миссію и 208 р. членскихъ взносовъ. Кромѣ означенной суммы въ Комитетской кассѣ оставалось отъ предъидущаго года 1296 р. 74 к. и причислено % на Комитетскія суммы, хранящіяся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка 3 р. 37 к.,—всего же было на приходѣ 2915 р. 9 к. Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) согласно распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 13 іюля 1889 г. за № 706, препровождено: а) Начальнику миссій Томской епархіи, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Бійскому, 660 р. 31 к. въ число 27500 р. ассигнованныхъ по утвержденной общимъ собраніемъ Общества 4 іюня 1889 г. смѣтѣ на содержаніе въ 1889—90 году миссій Томской епархіи; б) въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ 598 р. 50 к. въ число 13270 р., назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ того же года на содержаніе въ 1889 г. миссій Комчатской епархіи; в) въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ пользу Японской миссіи 37 р. 93 к.; 2) за пересылку означенныхъ суммъ по назначенію уплачено въ почтовую контору 6 р. 56 к.; 3) уплачено въ лавку Фридмана за наборъ для Комитета канцелярскихъ матеріаловъ 2 р. 15 к., и 4) выдано разсыльному Ивану Филиппову за разноску бумагъ отъ Комитета, адресуемыхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, и денегъ, поступающихъ отъ разныхъ лицъ въ видѣ пожертвованій, въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, 20 р. (8 р. за 1888 г. и 12 р. за 1889 г., считая по 1 р. въ мѣсяцъ). Итого въ расходѣ было 1325 р. 45 к. Затѣмъ къ 1 января 1890 г. въ кассѣ Комитета было 1586 р. 27 к.

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскагаго Общества въ Могилевской епархіи за 1889 годъ.

	Руб.
1. Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій	10

Товарищъ Предсѣдателя, Могилевскій губернаторъ Александръ Станиславовичъ Дембовецкій 3

Члены:

	Авринскій Александръ Аполлоновичъ . . .	10
	Алексій, Архимандритъ Архіерейскаго Дома . . .	3
5.	Антіошко Иванъ, староста Мстиславской соборной церкви .	3
	Бардовскій Θеодоръ, протоіерей	3
	Бекаревичъ Евθимій, протоіерей	3
	Богдановскій Стефанъ, протоіерей	3
	Блохинъ Валеріанъ Ивановичъ	3
10.	Бутомо Стефанъ, протоіерей	3
	Гашкевичъ Николай, протоіерей	3
	Громыко Семенъ Максимовичъ	3
	Даніилъ, архимандритъ	5
	Іаковъ, іеромонахъ Архіерейскаго Дома . . .	3
15.	Карножицкій Николай Александровичъ	3
	Кожевниковъ Θеодоръ Ивановичъ	3
	Копаневичъ Аθанасій, священникъ	3
	Козловскій Іоаннъ, священникъ	3
	Козловскій Петръ, протоіерей	6
20.	Коржевъ Петръ, священникъ	3
	Коржевскій Василій, священникъ	3
	Кострицкій Иларіонъ, священникъ	3
	Лепешинскій Іоаннъ, протоіерей	3
	Ломоновичъ Исидоръ Моисеевичъ, крестьянинъ	3
25.	Мартыновъ Димитрій Николаевичъ	3
	Мельниковъ Митрофанъ Антоновичъ, крестьянинъ . .	3
	Мигай Іоаннъ, протоіерей	3
	Николай, архимандритъ, быв. Ректоръ семинаріи .	3
	Никольскій Евгеній Ивановичъ	3
30.	Островскій Левъ Степановичъ	3
	Окиншевичъ Евфрассія Ильинична	3
	Ольшевскій Александръ, священникъ	3
	Петрашень Григорій, протоіерей	5
	Петрашень Іоаннъ, священникъ	3
35.	Поликарпъ, іеромонахъ Архіерейскаго Дома . . .	3
	Платонъ, архимандритъ	6
	Полубинскій Лавръ, священникъ	3
	Пясковскій Платонъ, священникъ	3
	Пятибоковъ Димитрій, священникъ	3

40. Пятибоковъ Левъ, священникъ . . .	3
Романкевичъ Николай, священникъ . . .	3
Руженцевъ Симеонъ, священникъ	6
Свидерскій Александръ, священникъ . .	3
Свидерскій Антонъ Адамовичъ . . .	3
45. Семеновъ Иванъ, крестьянинъ . .	3
Смирновъ Андрей Борисовичъ . . .	3
Стратоновичъ Андрей, протоіерей . .	3
Смогоржевскій Александръ Ивановичъ, .	5
Сукрухо Осипъ Григорьевичъ	3
50. Сущинскій Θеодоръ, протоіерей . .	3
Тихонъ, архимандритъ, быв. инспекторъ, а нынѣ Ректоръ семинаріи	3
Тимоѳей, игуменъ Архіерейскаго Дома . .	3
Тихомировъ Димитрій Ивановичъ . . .	3
Туторскій Іоаннъ, священникъ . . .	3
55. Усциновичъ Максимъ Михаиловичъ . .	3
Чернавскій Димитрій, священникъ . .	3
Чернявскій Сергѣй Давидовичъ, крестьянинъ	3
Чулицкій Михаилъ, священникъ . . .	3
Шостакъ Иванъ Сергѣевичъ	5
	208

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1889 году.

Отъ Благочинныхъ:	По подписнымъ листамъ		Кружечнаго сбора въ цер. епархіи въ недѣлю православія.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Быховскаго 1 округа	15	55	7	—	22	55
— 2 округа	24	14	23	—	47	14
— 3 округа	—	—	14	95	14	95
Гомельскаго городскаго округа . .	9	20	29	36	38	56
— 1 округа	20	20	12	55	32	75
— 2 округа	73	18	33	25	106	43
— 3 округа	11	—	24	18	35	18
— 4 округа	1	—	16	35	17	35
Горецкаго 1 округа	6	90	8	35	15	25
— 2 округа	—	—	19	61	19	61
— 3 округа	16	5	15	73	31	78
Климовичскаго 1 округа	10	50	16	—	26	50
— 2 округа	—	—	13	85	13	85
— 3 округа	40	93	19	88	60	81

Могилевскаго городскаго округа .	2	—	23	—	25	—
— 1 округа	10	18	9	80	19	98
— 2 округа	11	67	6	88	18	55
— 3 округа	7	23	7	38	14	61
Мстиславскаго 1 округа	17	61	4	51	22	12
— 2 округа	18	83	14	1	32	84
— 3 округа	15	25	13	80	29	5
Оршанскаго 1 округа	30	5	16	86	46	91
— 2 округа	20	55	11	21	31	76
— 3 округа	13	35	19	43	32	78
— 4 округа	31	45	18	—	49	45
Рогачевскаго 1 округа.	54	70	18	40	73	10
— 2 округа.	17	50	11	94	29	44
— 3 округа.	14	29	9	68	23	97
— 4 округа.	16	82	11	—	27	82
Сѣнненскаго 1 округа.	—	—	9	60	9	60
— 2 округа.	—	40	8	99	9	39
— 3 округа.	8	—	6	20	14	20
— 4 округа.	12	—	3	74	15	74
Чаусскаго 1 округа	5	32	18	7	23	39
— 2 округа	7	48	9	62	17	10
Чериковскаго 1 округа	28	42	7	77	36	19
— 2 округа	9	5	16	70	25	75
— 3 округа	25	52	29	11	54	63
Благочиннаго монастырей . . .	—	—	24	52	24	52
Отъ Конторы Архіерейскаго Дома	1	10	6	11	7	21
— Правленія Могилевской духовной семинаріи	—	—	8	—	8	—
— Настоятеля Могилевскаго Каѳедральнаго Собора	—	—	13	8	13	8
— — Могилевской Николаевской церкви .	—	—	2	50	2	50
— — Могилевск. Успенской церкви . . .	—	—	2	10	2	10
— — Могилевской Воскресенской церкви .	—	—	8	—	8	—
— — Могилевской Троицкой церкви . .	—	—	—	68	—	68
— Бѣлыничскаго монастыря . .	9	—	—	—	9	—
— Быховскаго Преображенскаго собора	6	—	4	50	10	50
Отъ Волостныхъ Правленій Чаусскаго уѣзда:						
Горскаго	2	20	—	—	2	20
Городецкаго	—	85	—	—	—	85

Черневскаго	—	44	—	—	—	44
Гладковскаго	—	30	—	—	—	30
Голеневскаго	—	25	—	—	—	25
Отъ Могилевской духовной Консисторіи на распространеніе православія въ Имперіи между язычниками	—	—	—	—	127	66
Отъ нея же въ пользу Японской православной миссіи	—	—	—	—	23	61

Примѣчаніе 1. Въ настоящей вѣдомости не означено пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ, такъ какъ эти пожертвованія представлены въ Комитетъ одними въ 1888 г., а другими въ 1890 г. и показаны были или будутъ указаны въ вѣдомости къ отчету за соотвѣтствующій годъ.

Примѣчаніе 2. Въ графу пожертвованій по подписнымъ листамъ по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ включены суммы, представленныя не только Благочинными отъ церквей ввѣренныхъ имъ округовъ, но и непосредственно самими приходскими священниками.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Св. Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 годъ.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 21 іюня. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 іюня. №№ 17—18. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСТОРІЯ МОГИЛЕВСКАГО БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА[1]).

Исторія братскихъ учрежденій.

Братская типографія.

Типографія Спиридона Соболя.—Дѣло Максима Вощанки.—Типографія Георгія Конисскаго и отношеніе къ ней братской типографіи.—Характеръ изданныхъ братствомъ книгъ.—Типографы и рѣзчики, о которыхъ сохранились свѣдѣнія.—Перечень книгъ, изданныхъ въ Могилевѣ, съ краткими замѣчаніями о нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Трудно сказать опредѣленно, когда братство начало свою книгопечатную дѣятельность. Въ библіографіи указываютъ три книги, напечатанныя въ Могилевѣ въ 1616—1619 гг., именно: два служебника и евангеліе учительное. Книги эти впервые указаны Бакмейстеромъ и Сопиковымъ, притомъ безъ подробныхъ оглавленій, и послѣдующимъ библіографамъ извѣстны лишь по Сопикову и Бакмейстеру[2]). Вслѣдствіе этого вопросъ о томъ, изъ чьей типографіи вышли онѣ, дѣлается почти нерѣшимымъ. Сахаровъ (въ „Обозрѣніи славяно-русскихъ книгъ“) называетъ въ Могилевѣ типографію Кирилла Транквилліона Ставровецкаго. Кириллъ, дѣйствительно, имѣлъ свою собственную печатню, но нѣтъ никакихъ слѣдовъ хотя бы временнаго пребыванія его и его печатни въ Могилевѣ. Наоборотъ,

¹) Продолженіе,—см. №№ 29, 30—31, 34—35 за 1889 г. и 1—2, 3—4, 5, 10—11, 14—15 и 16 за 1890 г.

²) Сопиковъ, Опытъ описанія старопеч. книгъ, I, 1337 и 322 и Бакмейстеръ, Опытъ о библіотекѣ и кабинетѣ рѣдкостей (изд. 1779 г.), стр. 73. ср. Сахаровъ, Обозрѣніе славяно-русс. книгъ, 161 и 180; каталогъ библіот. Хлудова, № 63 и др.

есть свѣдѣнія, что Кириллъ въ данное время находился въ предѣлахъ Галиціи[1]). Для мнѣнія Сахарова могло быть поводомъ лишь то, что одною изъ напечатанныхъ въ Могилевѣ книгъ было евангеліе учительное, составленное Транквилліономъ,—поводъ, конечно, ничтожный. Послѣ 1619 г. и до 30-хъ гг. не видно Могилевскихъ изданій. Этотъ перерывъ, очевидно, стоитъ въ связи съ гоненіями, воздвигнутыми на православныхъ бѣлоруссовъ. Въ 30-хъ гг. появляются въ Могилевскомъ краѣ изданія типографіи Спиридона Соболя. Этотъ „друкарь" былъ родомъ изъ Могилева. Отецъ его Богданъ Игнатовичъ Соболь поименовывается въ ряду первыхъ братчиковъ въ уставѣ 1597 г.; въ 1619 г. онъ обвинялся какъ одинъ изъ зачинщиковъ бунта противъ Кунцевича. Спиридонъ Богдановичъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Семеномъ подарилъ братству уволоку земли въ „обрубѣ" Приспенскомъ. Въ 1628—9 г. Соболь печаталъ книги въ Кіевѣ; одна изъ нихъ издана на средства извѣстнаго благотворителя Могилевскаго братства Богдана Стеткевича, что свидѣтельствуетъ о томъ, что Соболь не порывалъ связей съ Бѣлоруссіей и въ бытность свою въ Кіевѣ. Происхожденіе изъ Могилева, связь съ Бѣлоруссіей во время работъ въ Кіевѣ, наконецъ, возвращеніе на родину съ наступленіемъ болѣе благопріятнаго времени—все это не даетъ ли основанія предполагать, что и въ 1616—19 гг. въ Могилевѣ печаталъ не кто иной, какъ Спиридонъ Соболь?[2]).

Возвратившись въ Бѣлоруссію около 1630 г., Соболь не могъ однако сразу поселиться съ своей типографіей въ родномъ городѣ: на послѣднемъ лежала еще тяжелая рука уніатской власти. Болѣе безопаснымъ для книгопечатной дѣятельности оказался Кутеинскій монастырь, въ немъ Соболь и началъ свои работы. Здѣсь имъ изданы: Брашно духовное (Ундольскій, Очеркъ славяно-русск. библіографіи, № 335), Молитвословъ (тамъ же, № 353), Букварь (Каратаевъ, Обозрѣніе славяно-русской библіографіи, № 380) и Часословъ (Унд., № 357). Скоро Кутеинскій монастырь открылъ свою собственную типографію, и пребываніе Соболя здѣсь оказалось излишнимъ. Тогда онъ переселяется въ Буиничи—„новозаложенное мѣсто" Стет-

[1]) Голубевъ, Петръ Могила—прилож. 233 стр.

[2]) А. З.-Р. т. IV, № 119; Арх. Сб. т. V, и CI. Годъ дарственной записи (1766 г.) указанъ не вѣрно; это, очевидно, годъ выдачи фундушевой записи изъ магистратскихъ книгъ.

кевича. Здѣсь издана имъ только одна книга: Псалтирь 1635 г. (Унд. № 401). Послѣ 1635 г. Соболь переноситъ свою типографію въ Могилевъ. Извѣстны библіографамъ слѣдующія книги, изданныя здѣсь: Букварь 1636 г. (Унд. 417), Псалтирь 1637 (тамъ же, № 434) и Тестаментъ 1638 г. (безъ обозначенія мѣста. Сахаровъ, Обозрѣніе 360). Имѣло ли какое-нибудь отношеніе къ дѣлу Спиридона Соболя братство, неизвѣстно. Близкое участіе въ братствѣ отца его и разрѣшеніе короля (отъ 1633 г.) завести типографію, данное братству, даютъ основаніе думать, что и Спиридонъ Соболь печаталъ книги, пользуясь поддержкой братства или, по крайней мѣрѣ, членовъ его, напр. Стеткевича. Извѣстенъ еще, по Сопикову, Требникъ Могилевской печати 1646 г., но изъ чьей типографіи онъ вышелъ, нельзя сказать[1]).

Свою собственную типографію братство нашло возможнымъ открыть только съ послѣдней четверти XVII в. Въ 1676 г. оно получило отъ короля Іоанна Собѣсскаго привилегію на устройство печатни. Первая книга этой типографіи, извѣстная библіографамъ, относится къ 1688 г. Можетъ быть, были и до этого года изданія ея, такъ какъ на изображеніи Св. Троицы въ акаѳистѣ 1693 г. значится 1680 г. (Унд. 1144). Причиной такого поздняго устройства братствомъ печатни могло быть то, что оно не желало дѣлать подрыва Кутеинскимъ изданіямъ.

На первыхъ порахъ дѣло братской типографіи шло неудачно. Братство сдало ее „райцѣ“ Максиму Ярмолиничу Вощанкѣ съ тѣмъ, чтобы онъ печаталъ книги на свой счетъ, отдавая часть выручки въ братскую казну, и выставлялъ на изданіяхъ имя братства. Но такого довѣрія Вощанка однако не оправдалъ. Въ 1698 г. онъ отправленъ былъ въ Варшаву на коронацію короля Августа II, въ качествѣ посла отъ города и братства для полученія подтвержденія прежнихъ королевскихъ привилегій, данныхъ имъ. Вощанка съумѣлъ строить дѣло такъ, что грамота на право содержанія типографіи выдана была на его имя, о братствѣ же въ этой грамотѣ ничего не упоминалось. Возвратившись домой, Вощанка перенесъ печатню въ свою квартиру, началъ издавать книги подъ своимъ именемъ и даже не хотѣлъ уплачивать денегъ за прежнее время съ 1690 г. Желая положить конецъ самоуправству своего типографа, братство выпросило у ко-

[1]) Указанный у Ундольскаго (769) подъ 1661 г. Катихизисъ напечатанъ въ 1761 г.

роля привилегію на свое имя съ уничтоженіемъ права, даннаго другимъ. Вощанка сталъ обозначать имя братства на книгахъ, но долга ему не отдавалъ и не возвращалъ полученной имъ привилегіи. Тогда братство обратилось съ жалобой къ митрополиту Кіевскому. Митрополитъ прислалъ увѣщаніе Вощанкѣ, которое въ концѣ подкрѣплено было и угрозою, что если онъ не примирится съ братствомъ, то послѣдуетъ запрещеніе покупать его книги. Почти одновременно съ жалобой этой, братство начало съ Вощанкой судъ и въ мѣстномъ магистратѣ. Дѣло здѣсь тянулось около 4 лѣтъ; много разъ оно откладывалось подъ разными предлогами, пока, наконецъ, Вощанка не умеръ въ 1708 г. Въ дѣлѣ принимали участіе и сыновья его. Можно думать, что они примирились съ братствомъ, такъ какъ одинъ изъ нихъ—Василій продолжалъ работать въ типографіи, когда она находилась и въ вѣдѣніи братства. Наученное опытомъ, братство послѣ смерти Максима Вощанки завѣдывало печатней само, нанимая отъ себя работниковъ. Такъ, въ 1725 г. оно дало младшему старостѣ полномочіе найти словолитчика. „По прибытіи этого словолитчика, сказано въ полномочіи, мы обѣщаемся, съ согласія той и другой стороны, заключить условіе относительно его работъ и вознагражденія". Изъ приходо-расходной записи по типографіи отъ 1771—3 гг. видно, что экономической частью въ ней вѣдалъ подстаростье, которому выдавались изъ кассы деньги на издержки[1]).

Большинство изданныхъ братствомъ книгъ относится къ разряду богослужебныхъ; есть нѣсколько книгъ учительнаго характера. Замѣчательно, что почти всѣ книги нравоучительныя изданы въ то время, когда типографіей распоряжался Вощанка. Братство не выпустило изъ своей печатни ни одной оригинальной книги, не брало оно на себя и задачъ исправленія богослужебныхъ книгъ, не издавало оно книгъ и съ толкованіями на поляхъ, какъ дѣлалось въ Кутейнѣ. Оно старалось только объ увеличеніи и распространеніи книгъ, не испорченныхъ уніатами. И это имѣло большое значеніе, такъ какъ многія богослужебныя книги православныхъ типографій были рѣдки и дороги, между тѣмъ какъ уніатскихъ изданій со множествомъ, особенно послѣ Замойскаго собора 1720 г., латинскихъ

---

[1]) Арх. Сб. т. II, № 63 и 67; Созоновъ, Ист.-юр. мат. X, стр. 529; остальные документы въ архивѣ Могилевскаго брат. мон.; ср. книги, изд. за данное время, по Ундольскому.

мнѣній, обычаевъ, обрядовъ, было достаточно, и православные частью по невѣдѣнію, частью по нуждѣ пользовались ими въ церковной практикѣ. „О, коль плача и рыданія нынѣшняя послѣдняя времена достойна!“—восклицаетъ игуменъ Іоиль Труцевичъ, въ предисловіи къ изданному имъ Трефологію въ 1647 г. „Снѣдаютъ и утробы вѣрнымъ, зрящимъ, не точію олтаря раскопанная, но и домы молитвенныя разорены и отъ всякого благолѣпія и украшенія обнаженны; иже вся имѣнія и вся благая, отъ древнихъ благочестивыхъ ктиторовъ вданная, расхитивше, храмы Божія, во градѣхъ, паче же во весѣхъ, пусты и разорены оставиша: въ нихъ же нищіи священницы православные оставше, не точію утвари благолѣпія церковнаго, но и книги нуждныя имѣти не могутъ (паче же нужднѣйшія всѣхъ, Трифолога, Лвовскія печати, величества и драгости ради, по Осмогласникахъ, въ господскіа и богородичны праздники, правила церковная безчынно правятъ)“.

Содѣйствуя распространенію богослужебныхъ книгъ, братство не ставило своею задачей изданіе учебныхъ и краткихъ вѣроучительныхъ книгъ, въ которыхъ чувствовалось не малая нужда. Такъ, Іеронимъ Волчанскій, донося, что въ его епархіи чувствуется въ книгахъ „крайнняя скудость“, просилъ какъ можно больше букварей (съ краткимъ катихизисомъ). Для удовлетворенія потребности въ учебныхъ книгахъ и открыта была въ Могилевѣ новая типографія Георгіемъ Конисскимъ; она находилась при Никольскомъ монастырѣ. Скоро она почему-то пришла въ „оскудѣніе“, такъ что Георгій отказался напечатать книгу духовника Екатерины Великой[1]). Думаютъ, что братская типографія была соединена съ типографіей Георгія Конисскаго. Но это едва ли справедливо, такъ какъ мы имѣемъ приходо-расходную запись отъ 1771—3 гг. по братской типографіи, которая слѣдовательно существовала самостоятельно[2]).

Изъ типографовъ и рѣзчиковъ братской типографіи извѣстны Максимъ Вощанка, сынъ его Василій, Ѳедоръ Ангилейко, Аѳанасій П. (Пигаревичъ?), „мастеръ“ Семенъ, служившій въ 1771 г. за 42 руб. и въ 1772 г.—за 60 р., Никита Антушкевичъ, забравшій за 1772 г. деньги и бросившій работу.

---

[1]) Бѣл. арх. № 57, соч. Конис. II, стр. 240; Чистовичъ, Очеркъ з.-р. ц., II, 266.

[2]) Изъ исторіи прав. и брат. школы въ г. Могилевѣ, арх., нынѣ епископа Чебоксарскаго, Сергія, Мог. Еп. Вѣд. 1885 г. № 4, стр. 74; ср. запись въ бр. архивѣ.

Перечень книгъ, изданныхъ въ Могилевѣ[1]).

1) Служебникъ 4°, 1616 г. (Унд. 204; ср. каталогъ биб. Хлудова № 63).

2) Служебникъ 4°, 1617 г. (Каталогъ Акад. Наукъ 1742 г., стр. 11, № 6 и Бакмейстеръ: Опытъ о библіотекѣ и кабинетѣ рѣдкостей, 1779 г., стр. 73).

3) Евангеліе учительное Кирилла Транквилліона, въ листъ, 1619 г. (Унд. 228).

4) „Букварь языка Славеньска. Писаніи Чтенія учитися хотящимъ, въ полезное руковоженіе. Зъ Могилева, зъ Друкарни Спиридона Соболя. Лѣта отъ Рождества Христова 1636". (8°, 31 л. Унд. 417).

5) „Псалтирь Блаженнаго пророка и Царя Давида: Съ Пѣснми и псалмы Избранными на Праздники Господскія и Святыхъ Божіихъ и съ Пасхаліею. Помощію Божіею, Благословеніемъ же Повеленіемъ и иждивеніемъ Ясне въ Христѣ Превелебнаго и Преосвященнаго его Милости Господина Отца Кѵръ Петра Могилы, милостію Божіею Архіепископа, Митрополита Кіевскаго Галицкаго, и всея Россіи: Екзархи святѣйшаго Апостольскаго Ѳрону Константінопольскаго, Архімандрита Печарского. въ Могилѣвѣ: зъ Друкарни Спиридона Соболя, Слуги его М. рукоданнаго. Року 1637". 4°. 2. 167 и 38 л. (Унд., 434).

6) Тестаментъ, изд. Спиридономъ Соболемъ; мѣсто изданія не обозначено; 1638 г. (Сахаровъ, 360).

7) Требникъ, въ листъ, 1646 г. (Унд., 601).

Книги братской типографіи.

1) Акаѳисты 1688 г.

2) Акаѳисты. 12°. 2. 226. 22. 1693 г. (Унд., 1144).

На этой книгѣ есть имя Максима Вощанки. Въ текстѣ болѣе 30 изображеній, на которыхъ штемпель Вощанки: M. W, или Scl. M. W, или: Sculp. M. W, или: Sculp. Maxim Woszczanka 1680 и др. Въ „молитвахъ на литургіи" приложены наставленія на западнорусскомъ нарѣчіи о томъ, что должно вспоминать вѣрующимъ въ тотъ или другой моментъ Божественной службы. Слѣдуетъ замѣтить,

[1]) Въ большинствѣ случаевъ при перечнѣ цитируется Ундольскій: Очеркъ слав.-рус. библ.; у него ссылки и на другихъ библіографовъ.

что въ этихъ наставленіяхъ содержатся иногда неправославныя мнѣнія, которыя тогда были усвоены западно-русскою церковію отъ католиковъ и перешли въ Богослужебныя книги. Такъ, на 169 л. разсматриваемой книги говорится: „Гды мовитъ священникъ слова Христовы, пріимѣте и ядѣте сіе естъ тѣло мое и проч: Вѣдай же по вымовеню тыхъ словъ отъ священника, непонятымъ человѣкови способомъ, хлѣбъ надъ которымся то мовитъ, на дискосѣ положенный, южъ не естъ хлѣбомъ далей, але пренайдорожшимъ зостаетъ тѣломъ Христовымъ"—здѣсь католическое мнѣніе о времени пресуществленія св. даровъ, усвоенное тогда въ Западной Руси.

3) Псалтирь. 1693 г. 4°. 239 и 10 л. (Унд., № 1145).

4) „Молитвословецъ въ немже Акаѳисты и Каноны и проч. моленія. Тѵпомъ изданъ въ Градѣ Могилевѣ: Тщаніемъ Максима Вощанки. Року 1695"—24°. 3. 228 и 45. (Унд., № 1179).

5) Молитвословецъ 1695 г.—24°. 3. 517 и 42 л. (Унд., 1181).

6) „Молитвословецъ въ немже Акаѳисты и Каноны и проч. моленія. Тѵпомъ изданъ въ Градѣ Могилевѣ: Тщаніемъ Максима Вощанки. Року 1695."—24°. 3. 408 и 45 л. (Унд., 1182).

7) Часословъ 1697 г. 8°. (Унд., 1225).

8) „Акаѳисты всеседмичныя съ Стихиры и Каноны, имже прилѣжныхъ и прочия благопотребная Моленія, Первѣе въ Святой Чудотворной Кіево-Печерской Лаvрѣ, нынѣже въ Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ въ друкарни Братства Богоявленія Господня. Стараньемъ и коштомъ Максима Вощаньки. Тѵпомъ изобразишася въ Лѣто отъ Рождества Христова 1698."—4°. 2. 293. 14. (Унд., 1239).

Въ книгѣ есть предисловіе и послѣсловіе. Въ послѣсловіи говорится: „Благодареніе, хваленіе, и поклоненіе Вседержителю Богу, всякія Благости Винѣ, Началу, Поспѣшителю, и Совершителю Благоизволившему: въ Славу Святаго имени своего, въ Похвалу Преблагословенныя, Пресвятыя, и Пречистыя Владычицы нашея Богородици, и присно Дѣвы Маріи, и въ Честь Всихъ святыхъ, Сію благопотребную на пользу душевную Роду христіянскому. Книгу, глаголемую Акаѳисты Повседневныи, отъ древнихъ зводовъ изслѣдованныи, съ прочіими Молебными послѣдованми: начати и совершити; Коштомъ и накладомъ Максима Вощанки, Въ друкарни ставропѣгія Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іс. Христа. Въ Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ. Въ лѣто отъ Воплощенія

Бога Слова 1698. Мѣсяца Іануарія“ (14 ненум. л. на оборотѣ). Въ текстѣ до 20-ти изображеній; на оборотѣ заглавнаго листа—изображеніе Богоявленія, встрѣчающееся и въ другихъ книгахъ братской типографіи и являющееся какъ-бы печатью послѣдней. Подъ нѣкоторыми изображеніями двустишія и четверостишія, напр. на л. 102: Видѣніе огненно доброта чудесна.

Сотвори мя все чудне предстателя десна
Михаиле Ангеле, первый Воевода
Заступниче великій христіанска рода.

9) „Діоптра или зерцало живота во мирѣ семъ человѣческаго. Прежде в монастырѣ Кутеинскомъ, нынѣже во Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ. Въ друкарни Максіма Вощанки тvпомъ издадеся. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1698.“ 4°. 6. 195 и 29 л. (Унд. 1240 и Пекарскій: Наука и литература при Петрѣ В., т. II, № 1).

10) „Небо новое з новыми звѣздами сотворенное то есть преблагословенная Дѣва Маріа Богородица з чудами своими, составленное трудолюбіемъ Іеромонаха Іоаникіа Галятовскаго ректора и ігумена братского кіевского: нынѣже тvпомъ издася въ лѣто 1669 въ Могилевѣ в тvпографіи Максіма Вощанки“. 4°. 2. 216 и 9 л. (Унд. 1259).

11) „Сія книга, названная перло многоцѣнное. Составленна Кирилломъ Транквилліономъ Проп. Слова Божія. Тvпомъ изобразися: Въ богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ. Въ друкарни Максима Вощанъки. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1699.“ 4°. 4. 234 и 4 л. (Унд. 1260). Въ „предмовѣ“ авторъ говоритъ: „А притомъ и то потребно вѣдати тебѣ ласкавый чителнику; ижъ тая книга презацная, хотяйся видитъ мала въ очахъ людскихъ, но великіи содержитъ въ собѣ тайна збавеню твоему служащія, такъ суть высокого разума богословского: же изъ единого вѣршика двохъ або трохъ словъ: може добрый казнодѣя (проповѣдникъ) повѣсти, и кротко связаную речъ распространити, и душѣ людскіи утѣшитъ словомъ Божіимъ. Такъ же въ школахъ будучіи студенты: могутъ себѣ съ той книги святой выбирати вѣрши на свою потребу, и творити зъ нихъ орацiи розмаитыи часу потребы своей; хочъ и на комедіяхъ духовныхъ“.

12) Ирмологъ въ тип. Максима Вощанки. 1700 г. 12°. 1.223 и 2 (Унд. 1287).

13) Часовникъ 1701 г. 8°. 2.231 и 6 л. (Унд., 1296).

14) „Книга житій святыхъ въ славу святой животворящей Тройцы Бога хвалимаго въ святыхъ своихъ на Три мѣсяцы Первыя, септемврій, октоврій и ноемврій. Благословеніемъ въ Богу превелебнаго его милости господина Отца Серафіона Полховскаго милостію Божіею Православнаго Епископа Мстиславскаго, Оршанскаго, Могилевскаго въ Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ въ друкарни Братства Богоявленія Господня. Старанемъ и коштомъ Максима Вощаньки Изданная Тυпомъ. Въ Лѣто отъ Рождества Христова 1702, мѣсяца Ноемврія 12 дня“.

Въ листъ. 2 и 657 л. (Унд., 1320).

Заглавіе украшено мелкими изображеніями. На оборотѣ заглавнаго листа изображеніе Богоявленія, подъ которымъ помѣщены слѣд. стихи:

При храмѣ Богоявленій Господнихъ явленна.
Есть Благодать, во Тройцы Бога прославленна.
Гды Книга Житій Святыхъ является миру,
Сохраншихъ къ Богу Любовъ, Надежду и Виру;
Иже святымъ Житіемъ въ мирѣ просіяша
А отъ благихъ Дѣлъ сію Книгу содѣяша.
Юже чтяще прилѣжно, тщися подражати,
Аще хощеши вѣрнѣ Богу угождати,
Да и ты тѣмжде путемъ ходяй улучиши
Тамо, идеже радость вичну получиши“.

Дальнѣйшаго изданія этой книги въ Могилевѣ не было (см. Сопикова: Опытъ опис. старопеч. кн. I, 398; кажется, митрополитомъ Кіевскимъ запрещено было Вощанкѣ продолжать это изданіе.

15) Часословъ. 1703 г. 8°. 128 л. (Унд., 1335).

16) „Псалтиръ Блаженнаго Пророка и царя Давыда. Съ пѣснъми Моυсеовыми и молитвами по коейждо Каѳисмѣ. Въ Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога нашего Іисуса Христа старанемъ и коштомъ Максима Вощанки Року 1704 тυпомъ издася“.

4°. 2. 193 и 1 л. (Ундол., 1364).

17) Псалтиръ съ возслѣдованіемъ. 1705 г. 8°. 10. 238; 8. 146 и 18 л.—Книга, какъ значится въ „выходѣ“, перепечатана съ древнѣйшихъ Московскихъ изводовъ, по мнѣнію библіографовъ, для старообрядцевъ. Печать слишкомъ дурна.—(Ундол., 1380).

18) Псалтирь 1710 г. 4°. Извѣстно только по указанію Сопикова (Опытъ опис. старопеч. кн. I. 969). Онъ замѣчаетъ, что книга напечатана старообрядцами съ древняго Московскаго изданія.

19) Часовникъ 1713 г. 4°. 307 и 3. (Унд., 1511). Въ выходѣ: „Сія святая и богодохновенная книга, часовникъ, съ переводу печатаннаго въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7154 мѣсяца іюля въ 25 день, въ немъ же обрѣтается на всякъ день моленіе въ честь и славу и похвалу Отцу и Сыну и Святому Духу, въ Тройцѣ единому Богу, и пречистѣй Богородицѣ, и Ангелу Хранителю и молебное поминовеніе за душу умершаго, и святцы съ тропари и съ кондаки, и четыре десятница, и пятдесятница, Пасхалія зрячая и Лунное теченіе, и вся протчая обрѣтающаяся. Тѵпомъ изданъ, въ тѵпографіи богоспасаемаго града Могилева, при церкви братской Богоявленія Господня, въ лѣто отъ міроздания 7221“.

20) Апологія въ утоленіе печали, соч. Св. Димитрія Ростовскаго. 1716 г. 4°. (Унд., 1555).

21) Акаѳисты 1728 г. 8°. 2. 226 и 23 л. (Унд., 1770).

22) „Октоихъ сѣричъ Осмогласникъ. Твореніе преподобнаго отца Іоанна Дамаскина и прочихъ святыхъ отецъ. Въ Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа изъдадеся року 1730 мѣсяца февруарія дня 20“. 4°, 2. 326 и 2 л. (Унд., 1784).

23) Правило ко св. Причащенію 1736 г. 4°. (Унд., 1837). Въ первый разъ издано въ Черниговѣ въ 1714 г. (см. Пекарскій: Наука и литер. т. II, № 242 ср. № 431).

24) Псалтирь 1738 г. 4°. 2 и 192 л. (Унд., 1857).

25) Молитвословъ 1743 г. 24°. 2 и 270 л. (Унд., 1977).

26) Псалтирь 1743 г.—Единственный извѣстный экземпляръ хранится въ музеѣ при Кіевской духовной Академіи; поступилъ туда изъ библ. Шодуаровъ.

27) Ирмолой 1747 г. 12°. Въ несшитыхъ листахъ хранится въ братскомъ монастырѣ.

28) „Трѵфологіонъ или Цвѣтословъ. Избранныя службы: Со Всенощными: на Господскія Праздники, Богородичны, Святыхъ нарочитыхъ. Въ Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа изъдадеся Року 1748 мѣсяца Февруарія 27“. 4°. 4 и 390 л.

На об. послѣдняго листа: „Аще кая обрящутся погрѣшенія, всяко молимъ покрыти скудоуміе и невѣжество наше исправити, и прощенію насъ труждающихся сподобити: да и сами тожде прощеніе отъ Христа Бога получите, въ День послѣдняго возданія Аминь“. Книга эта не указана въ „Очеркѣ“ Ундольскаго. Экземпляры ея есть въ братскомъ монастырѣ и въ библіотекѣ Могилевской духовной семинаріи.

29) Трифологіонъ 1754 г. 4°. Въ несшитыхъ листахъ хранится въ братскомъ монастырѣ.

30) „Октоихъ сиричъ Осмогласникъ. Твореніе Преподобнаго отца Іоанна Дамаскина и прочихъ Святыхъ отецъ. Въ Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога нашего Іисуса Христа изъдадеся. Року 1754 мѣсяца Іануарія дня 15“. 4°. 2. 326 и 2 л. Унд. 2210. Экземпляръ есть въ библіотекѣ Могилевской духовной семинаріи.

31) Часословъ 1762 г. Въ несшитыхъ листахъ хранится въ братскомъ монастырѣ.

32) Часословъ, безъ года. Два экземпляра въ братскомъ монастырѣ. Въ приходо-расходной вѣдомости по братской типографіи подъ 1771 г. говорится: „Заложили робить часословъ съ червоными литерами“.

33) Акаѳисты 1798. 4°. 316 л. (Унд., 3124).

Книги, вышедшія изъ типографіи Георгія Конисскаго.

1) „Катехизмъ или краткое начальное христіанское ученіе въ ползу и Спасеніе юношамъ купно же и старымъ ненаученнымъ въ трехъ бесѣдахъ Написанный и въ Богоспасаемомъ Градѣ Могилевѣ бѣлорускомъ Напечатанъ отъ Рождества Христова 1757 года“. 8°. 128. (Унд., 2261).

Это—катихизисъ Ѳеофана Прокоповича, изложенный Георгіемъ Конисскимъ на языкѣ, болѣе понятномъ для простаго народа бѣлорусскаго. Языкъ этотъ такой же, какъ и въ проповѣдяхъ Георгія, т. е. представляетъ смѣсь церковно-славянскаго и бѣлорусскаго. Нужда въ подобной передѣлкѣ катихизиса чувствовалась въ Могилевской епархіи давно и съ рѣшительностію была заявлена епископомъ Іеронимомъ Волчанскимъ въ перепискѣ съ Св. Синодомъ: „видится, говорилъ онъ, весьма полезнѣе было бы церкви святой,

когда бы оный же катихизисъ (т. е. присылаемый изъ Св. Синода) съ высокихъ славянскихъ словъ, индѣ неудобовразумительныхъ, Св. Синодъ повелѣлъ перевести простымъ нарѣчіемъ и напечать образцомъ букваря, понеже въ немъ рѣчи высокія богословскія не всякому внятны, паче же ненаученымъ и простымъ, потому и читать многіе не охотятся, не разумѣя высокаго и темнаго діалекту, найпаче здѣ, для помѣшательства языка русскаго съ польскимъ"[1]). Осуществленіе этихъ желаній епископа Іеронима и представляетъ данная книга. Она была разослана по приходскимъ церквамъ при особой грамотѣ Конисскаго. Скоро понадобилось и другое изданіе этого катихизиса.

2) „Катехизмъ или Краткое началное ученіе христіанское въ ползу и Спасеніе юнопамъ равно же и старымъ ненаученнымъ въ трехъ бесѣдахъ Написанный и въ Богоспасаемомъ Градѣ Могилевѣ Бѣлорускомъ второе Напечатанъ въ Лѣто отъ Рождества Христова 1761". 8°. 1, 128 и 7. (Унд., 2334). Отъ изданнаго въ 1757 г. отличается тѣмъ, что въ концѣ имѣетъ 7 лишнихъ листовъ, на которыхъ помѣщены оглавленіе и молитва Господня „со изясненіемъ"; послѣдняя „положена" потому, что „имѣли остатись праздніи листы". Экземпляръ этого изданія есть въ библіотекѣ Могилевской духовной семинаріи.

3) Слова Георгія Конисскаго 1761. 4°. (Унд., 2333).

4) De Arte Poëtica libri III ad usum et institutionem Studiosae juventutis Roxolanae. Dictati Kioviae in Orthodoxa Academia Mohyleana. Anno Domini 1705. Mohiloviae. In Privilegiata a sua Imperatoria Majestate Typographia Illustrissimi, Excellentissimi ac Reverendissimi Domini, Domini Archi-Episcopi Mohiloviens. Anno Domini 1786.

Ѳ. Жудро.

(Окончаніе будетъ).

---

[1]) Чистовичъ, Очеркъ з.-р. ц., т. II стр. 266.

СВ. ВѢРА ПРАВОСЛАВНАЯ, КАКЪ ИСТОЧНИКЪ ИСТИННОЙ ЛЮБВИ КЪ ЦАРЮ ВЪ ПРАВОСЛАВНОМЪ РУССКОМЪ НАРОДѢ[1]).

Истинная любовь къ Царю отличается такими же свойствами, какими характеризуется и истинная любовь къ отечеству: истинная любовь къ Царю неразрывна съ преданностію къ нему, простирающеюся до готовности, въ случаѣ нужды, положить за Царя даже самую жизнь. Что же можетъ воспитать въ сердцахъ подданныхъ столь горячую преданность своему Царю, какъ не св. вѣра? Св. вѣра представляетъ самыя сильныя и высочайшія побужденія къ такой преданности. На истинное, глубоко проникнутое любовію, служеніе Царю земному св. вѣра указываетъ, какъ на служеніе Царю Небесному; она учитъ, что Царю *„дана есть держава отъ Господа и сила отъ Вышняго“* (Прем. 6, 3), ибо Онъ *„поставляетъ цари“* (Дан. 2, 21),—Онъ *„владѣетъ царствомъ человѣческимъ и, ему же восхощетъ, дастъ е“* (Дан. 4, 22), и,—вообще, *„нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть“* (Рим. 13, 1—2). Узаконеніямъ царей св. вѣра сообщаетъ характеръ небеснаго происхожденія: цари, по ученію слова Божія, *„не человѣческій судъ творятъ, но Господенъ“* (2 Пар. 19, 5—7); они *„пишутъ правду“* подъ руководствомъ Самого Господа (Притч. 8, 15), ибо *„сердце царево въ руцѣ Божіей и, аможе аще восхощетъ обратити, тамо уклонитъ е“* (Притч. 21, 2).—Истинно служить царямъ св. вѣра заповѣдуетъ *„Господа ради“* (1 Петр. 2, 13), Который избираетъ царей въ *„слуги“* Себѣ (Рим. 13, 4) и въ орудія Своего Промысла о судьбахъ народовъ; въ противленіи же властямъ вообще, а слѣдовательно и Царю,—св. вѣра указываетъ противленіе Самому Господу: *„противляйся власти, Божію повелѣнію противляется“* (Рим. 13, 2), говоритъ Апостолъ.—Въ чемъ и гдѣ мы можемъ найти болѣе высокія и сильнѣйшія побужденія къ искренней и нелицемѣрной преданности (*„за совѣсть“*) (Рим. 13, 5) своему Царю, чѣмъ тѣ какія указываетъ намъ св. вѣра? Болѣе сильныхъ *побужденій* къ искренней и нелицепріятной любви и преданности своему Царю мы не можемъ найти ни въ чемъ другомъ, кромѣ св. вѣры: только св.

---

[1]) Руков. для Сел. Паст. 1890 г. № 20.

вѣра можетъ *возбудить* въ сердцахъ подданныхъ истинную („*не за гнѣвъ и страхъ, но за совѣсть*"), нелицемѣрную любовь къ Царю.— Люди, не просвѣщенные св. вѣрою, но руководящіеся однимъ „лжеименнымъ разумомъ", до какихъ не доходятъ „лжеумствованій": вольнодумство свое они очень часто простираютъ до того, что въ царской власти видятъ и другимъ указываютъ не божественное учрежденіе, какъ учитъ св. вѣра, а просто измышленіе людское; царскую власть они считаютъ какимъ-то тяжелымъ игомъ, несноснымъ бременемъ, тормозящимъ правильный ходъ развитія того или другаго народа. Могутъ ли такого рода вольнодумцы имѣть въ своемъ сердцѣ хоть слабые проблески (какой бы то ни было) самой незначительной даже любви къ Царю?—Естественно, нѣтъ: о такой со стороны ихъ любви не можетъ быть и рѣчи.—Что отвѣчалъ одинъ изъ цареубійцъ (1881 г.) во время судопроизводства на вопросъ о вѣроисповѣданіи?—„Крещенъ въ православіе, но православіе отрицаю"[1]).—Цареубійца, какъ видно изъ его отвѣта, отвергалъ св. вѣру и посему-то онъ и могъ поднять руку на помазанника Божія. Итакъ, не подлежитъ сомнѣнію, что св. вѣра есть источникъ истинной любви къ Царю: люди, отвергающіе св. вѣру, иногда доходятъ даже до открытой ненависти къ царской власти.

Св. вѣра православная, главнымъ образомъ, въ сердца сыновъ Россіи вселяетъ истинную любовь къ своему Царю православному. Нашъ народъ горячо любитъ свою вѣру православную, а посему онъ питаетъ самую пламенную любовь и къ своему Царю православному. Да и какъ нашему народу не любить своего Царя православнаго? Какъ истинно-христіанскіе государи, наши Вѣнценосцы заботятся не объ интересахъ только гражданскихъ: ихъ сердцу близки и интересы церковные, они постоянно пекутся о благосостояніи Церкви Православной и объ охраненіи св. православной вѣры отъ всего враждебнаго ей. Въ этомъ-то и заключается, причина искренней любви нашего народа къ своему Царю. Благочестивый православный народъ нашъ видитъ въ лицѣ своего Царя постоянно охранителя и покровителя того, что такъ дорого и священно для его сердца,—покровителя св. вѣры православной; за св. вѣру и отечественную святыню нашъ народъ готовъ на самыя великія самопожертвованія,—готовъ онъ жертвовать всѣмъ, даже

[1]) Собраніе поучительныхъ статей прот. Василія Нечаева.

жизнью, и за Царя православнаго—вѣрнаго союзника и защитника св. вѣры и Церкви.—Исторія нашего отечества очень краснорѣчиво говоритъ намъ объ этомъ: она свидѣтельствуетъ, что православные сыны Россіи не разъ на полѣ бранномъ геройски слагали головы для защиты своего Царя православнаго; сколько крови было пролито нашими предками въ 1613 году, когда, по объявленіи царемъ русскаго боярина—Михаила Ѳеодоровича, православымъ сынамъ Россіи пришлось съ оружіемъ въ рукахъ постоять за своего молодаго царя противъ поляковъ, силившихся на русскій престолъ возвести своего королевича Владислава!—И кому изъ насъ неизвѣстно еще и до сихъ поръ живущее въ народѣ преданіе о геройскомъ подвигѣ Ивана Сусанина, который предпочелъ лучше умереть за своего Царя православнаго, чѣмъ предать его въ руки враговъ? Что же побудило сего вѣрнаго сына отчизны пожертвовать жизнью за Царя? Не любовь ли къ своей вѣрѣ православной? Онъ лучше рѣшился умереть за Царя православнаго (Михаила Ѳеодоровича), чѣмъ попустить, чтобы враги, убивши его (Царя), посадили на русскій престолъ иновѣрную главу-царя неправославнаго, отъ котораго нельзя было ожидать ничего хорошаго и для Православной Церкви. Нѣтъ, не попустили православные сыны Россіи, чтобы „иновѣрная глава возсѣдала на престолѣ св. Владиміра, украшалась бармами Мономаха“: польскій королевичъ Владиславъ былъ уже провозглашенъ русскимъ царемъ, но не удалось ему усѣсться на престолѣ русскихъ государей, главною опорою котораго служитъ православіе возсѣдающихъ на немъ. Благодаря горячей ревности православныхъ россіянъ о своей вѣрѣ, на престолѣ утвердился не иновѣрный Царь,—какъ ни желали сего враги нашего отечества (поляки),—а Царь православный (Михаилъ Ѳеодоровичъ): на сторонѣ послѣдняго было его православіе, которое преимущественно предъ всѣмъ прочимъ, служитъ самою главною причиною любви нашего народа къ своимъ царямъ.—Возьмемъ еще примѣръ изъ отечественной исторіи. Что, главнымъ образомъ, послужило причиною сверженія съ русскаго престола самозванца—Лже-Димитрія? Въ самозванцѣ не было того, что особенно высоко цѣнитъ нашъ народъ въ своемъ Царѣ; самозванный царь не имѣлъ любви къ св. Церкви Православной, пренебрежительно относился къ ея священнымъ уставамъ,—а посему, естественно, онъ не могъ быть

и любъ нашему народу, глубоко привязанному къ святой своей вѣрѣ.—Итакъ, изъ приведенныхъ нами историческихъ фактовъ можно видѣть, что источникомъ и основаніемъ истинной любви нашего православнаго народа къ своимъ православнымъ царямъ является, именно, его глубокая привязанность къ своей отечественной православной вѣрѣ.

Такимъ образомъ, истина, что святая вѣра православная, дѣйствительно, источникъ и основаніе истинной любви къ отечеству и Царю,—выше всякаго сомнѣнія. Сія истина поучительна для насъ—сыновъ Россіи. Если св. вѣра православная—основаніе истинной любви къ отечеству и Царю, то безъ нея не можетъ быть и благоденствія нашего отечества. Любовь къ отечеству и Царю есть главное начало, главное основаніе твердости и процвѣтанія государства: она—душа народа,—источникъ всякаго согласія въ немъ и единодушія; она есть самая надежная и несокрушимая сила въ государствѣ противъ всѣхъ враговъ его и внутреннихъ, и внѣшнихъ.—Посему, мы всѣ, православные сыны Россіи, если мы истинно ревнуемъ о благѣ нашей дорогой отчизны,—если желаемъ, чтобы она стояла твердо и непоколебимо и пользовалась постояннымъ спокойствіемъ и благоденствіемъ,—должны хранить въ сердцахъ своихъ вѣру святую, блюсти, яко зѣницу ока, сіе драгоцѣнное наслѣдіе, перешедшее къ намъ отъ нашихъ отцовъ и дѣдовъ,—и у насъ на св. Руси никогда не переведутся Минины и Пожарскіе, Гермогены и Палицыны, готовые всѣмъ, даже жизнью жертвовать для блага отчизны; должны усердно *„блюсти себя отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, емуже научихомся“* (1 Кор. 16, 17),—и сіе святое православное ученіе во вѣки пребудетъ самою прочною опорою нашей возлюбленной отчизны, и Русь святая будетъ твердо стоять и благоденствовать, какъ бы ни желали для нея зла ея внутренніе и внѣшніе враги.—Но, если мы станемъ измѣнять вѣрѣ отцовъ своихъ, станемъ уклоняться на распутія, *„яко младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестѣй, въ коварствѣ козней лщенія“* (Еф. 4, 14),—то внесемъ рознь религіозную въ среду православныхъ сыновъ Россіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ тѣло народное внесемъ опаснѣйшія сѣмена нестроенія и разложенія,—явимся разрушителями того самаго тѣла, котораго мы—„уды“. Эту истину необходимо

помнить особенно тѣмъ, кои близко стоятъ къ молодому подростающему поколѣнію. На воспитателяхъ юношества лежитъ священный долгъ вмѣстѣ съ полезными знаніями насадить въ своихъ питомцахъ сѣмена живой вѣры и благочестія и предохранить ихъ умы отъ пагубной заразы сомнѣнія и невѣрія, а сердца—отъ яда нечестія, чтобы изъ нихъ вышли полезные члены общества и государства, истинные сыны Царя и отчизны.—Отцы и матери всемѣрно должны воспитывать и укоренять въ сердцахъ своихъ дѣтей живую преданность къ святой православной вѣрѣ, глубокое уваженіе къ священнымъ уставамъ и постановленіямъ Православной Церкви, чтобы дѣти ихъ явились не только истинными сынами св. Церкви, но и вѣрными слугами государства, которое находится въ самомъ тѣсномъ союзѣ съ святою Православною Церковію.

С. Забродскій.

ВЪ КАКИХЪ СЛУЧАЯХЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ МОГУТЪ ВѢНЧАТЬ БРАКИ, НЕ ОБРАЩАЯСЬ ЗА РАЗРѢШЕНІЕМЪ КЪ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ[1]).

Обыкновенно за разрѣшеніемъ повѣнчать браки священнослужители, или по ихъ указанію, сами брачущіеся, или же ихъ родственники обращаются къ Преосвященному въ тѣхъ случаяхъ, когда препятствія къ повѣнчанію встрѣчаются 1) въ родствѣ плотскомъ или духовномъ, которое существуетъ между лицами, желающими вступить въ брачный союзъ, и 2) со стороны возраста жениха и невѣсты. Само собою разумѣется, что эти просьбы о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ могутъ имѣть смыслъ только тогда, когда препятствія къ повѣнчанію брака такого рода, что не превышаютъ предѣловъ власти, предоставленной Преосвященному,—съ одной стороны, а съ другой,—когда дѣйствительно для повѣнчанія брака разрѣшеніе Преосвященнаго необходимо. Въ противномъ же случаѣ эти ходатайства о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ являются или совершенно безполезными, или же совершенно излишними. Безполезно было бы напр. просить разрѣшенія у Преосвященнаго повѣнчать родныхъ брата и сестру, двухъ родныхъ братьевъ на двухъ

[1]) Екатеринб. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 50.

родныхъ сестрахъ и т. д., а равно совершенно излишне было бы просить разрѣшенія повѣнчать 20-лѣтняго и 18-лѣтнюю, если между ними нѣтъ никакихъ законныхъ препятствій къ повѣнчанію; подобнаго рода ходатайства о разрѣшеніи повѣнчать браки только причиняютъ напрасное безпокойство Преосвященному и вводятъ въ безполезныя издержки просителей: на поѣздку въ епархіальный городъ, на уплату гербоваго сбора и т. п.

А такъ какъ подобнаго рода безполезныя и излишнія ходатайства о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ не рѣдко поступали и продолжаютъ поступать къ Епархіальнымъ Архіереямъ (поступаютъ иногда прошенія о разрѣшеніи повѣнчать лицъ, состоящихъ въ 8-й ст. трехкровнаго родства, жениха имѣющаго $18^1/_2$ лѣтъ и т. п.), то находимъ необходимымъ помѣстить выдержки изъ разнаго рода руководствъ, съ указаніемъ законовъ, изъ коихъ ясно бы было, когда возможно и необходимо для повѣнчанія брака разрѣшеніе Преосвященнаго и когда просить подобнаго разрѣшенія безполезно и излишне, чтобы священнослужители, руководствуясь этой замѣткой и указаніемъ, и сами бы не обращались, и своимъ прихожанамъ внушали не обращаться за невозможными или совершенно излишними разрѣшеніями къ Преосвященному. Вотъ эти выдержки.

1) Въ родствѣ однородномъ или кровномъ по прямымъ линіямъ (восходящей или нисходящей) бракъ воспрещается безусловно; ибо ни физически, ни нравственно невозможно, чтобы восходящіе родственники вступали въ бракъ съ нисходящими, наприм. отецъ съ дочерью, дѣдъ съ внукою, прадѣдъ съ правнукою и т. п. Церковь совершенно соглашалась съ этимъ, и потому о прямолинейномъ родствѣ не было сомнѣній, ни даже особенныхъ правилъ. Въ боковыхъ же линіяхъ браки безусловно воспрещаются до четырехъ степеней включительно (VI вселен. соб. прав. 54-е Ук. Св. Син. 1810 года 19 янв. Собр. зак. № 24091). Въ пятой и шестой степеняхъ кровнаго родства браки могутъ быть вѣнчаны не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ седьмой и дальнѣйшихъ степеняхъ помянутаго родства священники могутъ вѣнчать браки, не испрашивая таковаго разрѣшенія (О степен. и видахъ родства, Смирновъ, 1875 г. стр. 10—11).

2) Въ двухродномъ родствѣ или свойствѣ, точно также, какъ и въ однородномъ, браки безусловно воспрещаются до четырехъ

степеней включительно; въ пятой степени могутъ быть разрѣшаемы Епархіальнымъ Архіереемъ. Но и въ шестой степени двухроднаго свойства священники не всегда могутъ приступать къ повѣнчанію браковъ безъ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Таковое разрѣшеніе требуется именно въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезъ брачныя сопряженія данныхъ лицъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній. Именно священникамъ возбраняется непосредственно вѣнчать слѣдующихъ лицъ въ шести степеняхъ двухроднаго свойства:

1) Дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ.

2) Двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ.

3) Двухъ братьевъ на бабкѣ и внукѣ отъ сестры ея.

4) Дядю и племянника—перваго на племянницѣ, втораго на теткѣ.

5) Двоюродныхъ дядю и племянника—перваго на дочери, втораго на матери. И на оборотъ—съ женской стороны въ тѣхъ же самыхъ степеняхъ, то есть:

1) Бабку и внуку съ двоюродными братьями.

2) Двухъ сестеръ съ двоюродными братьями.

3) Двухъ сестеръ съ дѣдомъ и внукомъ роднаго брата или сестры его.

4) Тетку и племянницу—первую съ племянникомъ, вторую съ дядею.

5) Двоюродныхъ тетку и племянницу—первую съ сыномъ, вторую съ отцемъ. Гдѣ же смѣшенія родственныхъ именъ и отношеній не произойдетъ, тамъ браки священникъ долженъ вѣнчать, не утруждая епархіальную власть прошеніями о разрѣшеніи таковыхъ браковъ (тамъ же, стр. 12—14).

3) Двумя указами Св. Синода (отъ 25 апр. 1841 г. и отъ 28 марта 1859 г.), относительно трехроднаго родства предписано руководиться правиломъ, напечатаннымъ въ „Кормчей книгѣ", II части, въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: „еже отъ троеродныхъ, сіе точію въ первомъ степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и проч." На основаніи этого правила, лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы. Но безъ точнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства священнослужители не должны присту-

пать къ повѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства. А Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ предоставлено право всегда разрѣшить повѣнчаніе лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства и дозволять, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою въ третьей и даже во второй степеняхъ трехроднаго родства (тамъ же, стр. 22).

4) Лица, вступающія въ бракъ, должны имѣть церковное совершеннолѣтіе. Въ 1830 году 19 іюля именнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ опредѣлено: вѣнчать жениха не менѣе 18 лѣтъ, а невѣсту 16 лѣтъ. Постановленіе это дѣйствуетъ у насъ и теперь. Въ необходимыхъ случаяхъ, законъ предоставляетъ Епархіальнымъ Архіереямъ право разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, и въ томъ случаѣ, если жениху или невѣстѣ не достанетъ не болѣе полугода до узаконеннаго совершеннолѣтія. Ук. Св. Синода 31 мая 1857 года. (Нечаевъ, Практ. рук. для священнос.л., стр. 199—200).

5) Въ родствѣ духовномъ, происходящемъ отъ воспріятія при св. крещеніи, сначала указомъ Св. Синода 1810 года 19 янв. повелѣно руководствоваться буквальнымъ смысломъ 53-го правила VI-го вселенскаго собора, запрещающимъ браки только между воспріемниками, воспринятыми и родителями сихъ послѣднихъ. Потомъ, родство между кумомъ и кумою, указомъ Св. Синода 1837 г. 31 декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, признано несуществующимъ, потому что, по древнимъ церковнымъ правиламъ, при совершеніи таинства крещенія считается необходимымъ только одно лице воспріемника (или воспріемницы—смотря по полу крещаемаго). По смыслу этого закона, второе лице воспріемника есть только требованіе обычая, а не необходимости, и въ родство духовное какъ съ воспринятымъ, такъ и съ другимъ воспріемникомъ дѣйствительнымъ не входитъ. Наконецъ въ послѣднее время, въ силу того же взгляда русской церковной власти на отношенія воспріемниковъ къ воспринятымъ, дозволяется вступать въ бракъ и воспріемникамъ съ ихъ духовными, но только разнопольными съ ними дѣтьми (Ук. Св. Синода 1873 г. на имя Подольск. Преосвящ., Ук. Св. Синода 31 дек. 1875 г. на имя Ярославск. Преосвящ.); (см. у Нечаева въ Практич. руков. для священнос.л., стр. 214—215). Браки по

родству духовному, на основаніи вышеизложенныхъ постановленій Св. Синода, не иначе впрочемъ, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіереямъ, могутъ быть дозволены всѣмъ лицамъ.

Священникъ *Г. Младовъ.*

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Давно уже у насъ чувствовалась нужда въ краткомъ и возможно полномъ энциклопедическомъ словарѣ, такъ какъ имѣвшіеся словари были и слишкомъ обширны и слишкомъ дороги, чтобы могли служить настольною справочною книгою большинства частныхъ лицъ. За осуществленіе этой задачи взялся г. А. Гарбель, вмѣстѣ съ другими лицами предпринявшій изданіе краткаго энциклопедическаго русскаго словаря. Изданіе выходитъ выпусками, до 3 листовъ каждый; всего предполагается до 50 выпусковъ, вышло же пока два. Судя по вышедшимъ въ свѣтъ выпускамъ, изданіе обѣщаетъ быть хорошее: полное по содержанію, сжатое по изложенію и напечатанное четкимъ мелкимъ шрифтомъ. Цѣна также довольно умѣренная: 10 руб. на простой бумагѣ и 12 р. на лучшей бумагѣ; отдѣльные выпуски на простой бумагѣ 25 коп., на лучшей 35 коп. Въ интересахъ болѣе успѣшнаго выполненія предпринятой задачи, мы однако находимъ нужнымъ сдѣлать два небольшихъ замѣчанія. Въ словарѣ, во первыхъ, въ видахъ краткости изложенія и быть можетъ—общедоступности его, опускаются иностранные корни словъ, особенно греческаго языка, а также весьма часто—и латинскаго. Едва ли можно одобрить этотъ пріемъ сокращенія и упрощенія изданія: иностранное слово, хотя бы безъ поясненій стоящее въ текстѣ, въ скобкахъ, немного заняло бы мѣста и типографскія выгоды отъ его пропуска сводятся почти къ нулю; съ другой стороны и упрощеніе получается призрачное: кто не знаетъ греческаго и латинскаго языка можетъ безъ ущерба для себя пропустить непонятное ему слово, но за то не мало можетъ быть пользы для тѣхъ, кто знаетъ эти языки, а такихъ знающихъ—большинство въ средѣ образованныхъ людей. И съ тѣмъ вмѣстѣ слѣдовало бы печатать греческія слова обычнымъ ихъ шрифтомъ, не передѣлывая ихъ на латинскій алфавитъ, какъ поступаютъ нѣкоторые издатели иностранныхъ словарей, неправильно понимая задачи упрощенія своихъ изданій:

для понимающихъ древніе языки и особенно учащихся—тотъ или другой шрифтъ—далеко небезразличное дѣло, а для непонимающихъ и латинскій шрифтъ безполезенъ.—Далѣе. Хорошую сторону словаря составляетъ то, что изданіе это иллюстрируется портретами и рисунками; въ полученныхъ выпускахъ уже имѣется нѣсколько такихъ иллюстрацій и среди нихъ портреты Айвазовскаго и Аксаковыхъ. Но среди этихъ рисунковъ имѣется между прочимъ также картинка изъ греческаго миѳа объ Актеонѣ, изображающая обнаженнаго Актеона, разрываемаго собаками. Трудно понять нужду въ этой именно картинкѣ,—мало ли подобныхъ ей найдется въ греческой и римской миѳологіи? Но за то ясно, что обнаженныя до всѣхъ крайностей фигуры совершенно неумѣстны въ книгахъ, назначенныхъ къ такому всеобщему распространенію, въ видѣ даже просто справочныхъ книгъ. Мѣста, занятаго этою и маловажною и неудобною картинкою, было бы вполнѣ достаточно для помѣщенія въ текстѣ всѣхъ, въ обоихъ выпускахъ, иностранныхъ словъ или ихъ корней, соотвѣтствующихъ тому или другому обрусѣвшему слову. Изданіе много выиграетъ, если подобныхъ картинокъ болѣе въ немъ не будетъ и если вмѣсто нихъ внесено будетъ обозначеніе иностраннаго корнесловія, въ особенности изъ греческаго и латинскаго языка, изъ которыхъ берутъ начало большинство вошедшихъ въ употребленіе иностранныхъ словъ.

Д. Т—въ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Съѣздъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ Херсонской епархіи.*—На 25-е іюня въ г. Одессѣ, по распоряженію высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго, назначенъ съѣздъ учителей церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи. Будутъ образованы лѣтніе практическіе курсы, подъ личнымъ наблюденіемъ Его Высокопреосвященства и подъ руководствомъ преподавателя Одесской семинаріи И. В. Котовича; учителя будутъ помѣщаться во время курсовъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, а учительницы въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

— *Курсы церковнаго пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи.*—По примѣру прошлаго года, со второй половины іюня въ Александро-Невской лаврѣ откроются временные курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности С.-Петербургской губерніи, которые продолжатся до первыхъ чиселъ августа. Курсами будетъ руководить знатокъ

церковнаго пѣнія, инспекторъ 3-й классической гимназіи Д. Н. Соловьевъ, управляющій хоромъ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятой Богородицы, по иниціативѣ котораго устраиваются курсы. Слушатели курсовъ будутъ размѣщены въ монастырѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ, а слушательницы—въ Исидоровскомъ женскомъ училищѣ.

— *Награда за усердное преподаваніе закона Божія.*—Законоучителю Милославичской женской церковно-приходской школы, Климовичскаго уѣзда, діакону Михаилу Орлову, по ходатайству почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда Н. Н. Мещерскаго, выдано Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода изъ суммъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта 75 рублей въ награду за труды его по означенной школѣ.

— *Мѣры противъ тайныхъ школъ.*—Опубликовано слѣдующее обязательное постановленіе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора отъ 6 марта 1890 года: „За послѣдніе годы въ юго-западномъ краѣ начали повторяться случаи обнаруженія устроенныхъ тайнымъ образомъ школъ, а также недозволеннаго обученія дѣтей; въ виду особаго вреда, приносимаго сказанными нарушеніями закона о воспитаніи юношества въ Высочайше ввѣренномъ моему управленію краѣ, руководствуясь пункт. А. и Б. ст. 15 Высочайше утвержденныхъ правилъ положенія объ усиленной охранѣ, я призналъ необходимымъ издать для юго-западнаго края настоящее обязательное постановленіе. Строго подтверждается всѣмъ и каждому о неуклонномъ исполненіи закона, воспрещающаго устройство и открытіе всякаго рода школъ, воспитательныхъ или учебныхъ заведеній, а равно обученіе дѣтей и преподаваніе лицами, не имѣющими на то установленныхъ свидѣтельствъ. Виновные въ учрежденіи и открытіи упомянутыхъ выше школъ, учебныхъ и воспитательныхъ заведеній, безъ дозволенія правительства, подвергаются въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ до 500 руб. или аресту до трехъ мѣсяцевъ, при чемъ размѣръ штрафа и срокъ ареста опредѣляются, по представленіямъ подлежащихъ начальниковъ губерній, генералъ-губернаторомъ, а обнаруженныя школы, учебныя и воспитательная заведенія немедленно закрываются по распоряженію губернаторовъ. Лица, изобличенныя въ недозволенномъ закономъ обученія дѣтей и преподаваніи, подвергаются въ первый разъ штрафу въ размѣрѣ до 75 руб. или аресту до шести недѣль, при чемъ размѣръ штрафа и срокъ ареста опредѣляются порядкомъ, указаннымъ въ предшествовавшей статьѣ".

— *Открытіе народныхъ читаленъ.*—По соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, выработаны правила о безплатныхъ народныхъ читальняхъ

и о порядкѣ надзора за ними. На основанiи этихъ правилъ, безплатныя читальни могутъ имѣть у себя только тѣ книги и повременныя изданiя, которыя будутъ одобрены для нихъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенiя. Для этой цѣли министерство народнаго просвѣщенiя издаетъ каталогъ книгъ и повременныхъ изданiй, допускаемыхъ въ безплатныхъ читальняхъ. Наблюдающiе за читальнями и завѣдующiе ими, при выборѣ книгъ и изданiй для читаленъ, обязываются принимать въ соображенiе какъ средства читаленъ, такъ и образовательныя и воспитательныя потребности низшихъ сословiй, образъ жизни и занятiй ихъ, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ по извѣстнымъ отраслямъ знанiй, въ ущербъ книгамъ религiозно-нравственнаго, патрiотическаго и вообще назидательнаго содержанiя.

— *Механическiй подвижной букварь.*—На происходящей теперь въ Казани промышленной выставкѣ экспонируетъ между прочимъ крестьянинъ Мироновъ, который представилъ изобрѣтенный имъ «механическiй подвижной букварь», который съ успѣхомъ можетъ замѣнить употребляющiяся при обученiи грамотѣ подвижныя буквы для составленiя словъ. Букварь этотъ состоитъ изъ тонкихъ деревянныхъ вертикальныхъ брусковъ съ наклеенными на нихъ буквами русскаго алфавита. Вдѣланные въ глухую деревянную раму, бруски эти могутъ быть передвигаемы въ вертикальномъ направленiи, такъ что противъ имѣющагося въ рамѣ вертикальнаго прорѣза для строки можетъ быть поставлена какая угодно буква. Сдѣланный очень роскошно для сельской школы, «букварь» этотъ обошелся изобрѣтателю въ 37 р., но несомнѣнно,—замѣчаетъ «Казанскiй Листокъ»,—стоимость его въ болѣе простомъ видѣ можетъ быть доведена примѣрно до четвертой части этой цифры и тогда «букварь» могъ-бы быть введенъ въ сельской школѣ и сталъ бы заинтересовывать ребятъ механическимъ составленiемъ изъ печатныхъ буквъ какихъ угодно словъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТIЙ.

— *Высочайше дарованныя льготы жителямъ Севастополя.*—2 iюня сего 1890 года послѣдовалъ Правительствующему Сенату Именной Высочайшiй указъ такого содержанiя: „Памятуя неувядаемую славу обороны Севастополя, не только геройскими войсками и доблестными моряками Черноморскаго флота, но и жителями сего города, Мы признали за благо сохранить за Севастополемъ значенiе исключительно военнаго порта, которое было основою его славнаго прошлаго и послужитъ залогомъ дальнѣйшаго его развитiя и процвѣтанiя. Преподавъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, министру финансовъ особыя указанiя относительно облегченiя Севасто-

польскаго городскаго управленія по разсчетамъ за выданныя ему ссуды изъ казны, Всемилостивѣйше повелѣваемъ, для увѣковѣченія въ памяти грядущихъ поколѣній участія жителей г. Севастополя въ геройской его защитѣ, освободить навсегда г. Севастополь отъ взимаемаго въ государственный доходъ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе".

— *Предположеніе о всеславянскомъ конгрессѣ для возстановленія среди славянъ кириллицы.*—Въ западномъ славянскомъ мірѣ общественное мнѣніе и печать, по почину изъ Россіи, горячо заняты мыслью о всеславянскомъ конгрессѣ, на которомъ долженъ быть рѣшенъ вопросъ о всеславянской азбукѣ. Общественное мнѣніе, какъ оно выражается въ печати, склоняется къ идеѣ о возстановленіи среди славянъ кириллицы. Такъ газета «Словенскій Народъ», говоря объ этомъ конгрессѣ, заявляетъ, что возстановленіе значенія кириллицы, какъ общей славянской азбуки, было бы лишь естественнымъ воскрешеніемъ того, что существовало 1,000 лѣтъ тому назадъ. „Когда свв. Кириллъ и Меѳодій просвѣтили христіанствомъ славянскія земли, они оставили въ наслѣдіе кирилловскую азбуку, которою наши прадѣды пользовались не только при богослуженіи, но и въ частномъ быту. Славяне имѣли тогда одинъ языкъ, одно письмо. Послѣдующія событія ввели у славянскихъ народовъ латинскія и нѣмецкія письмена. Это имѣло цѣлью разъединить славянъ; эти письмена были клиномъ, вошедшимъ въ среду славянъ, и создали между ними различіе, которое, вслѣдствіе различныхъ, по большей части искуственныхъ вліяній, росло все больше и все далѣе раздѣляло славянъ на части. Эти кирилловскія письмена погибли у порабощенныхъ славянскихъ народностей; но духъ ихъ остался живъ, и онъ поднимается тѣмъ больше, чѣмъ ближе входитъ въ сношеніе славянинъ со славяниномъ, а это создаетъ потребность такого литературнаго и письменнаго объединенія всего славянства, какимъ пользуются нѣмцы и итальянцы, имѣющіе въ литературѣ одинъ языкъ, хотя простой народъ говоритъ различными нарѣчіями. Голосъ въ томъ же смыслѣ раздался и изъ несчастной Болгаріи. Въ «Кромѣрижскихъ Новинахъ» помѣщено извлеченіе изъ брошюры болгарина Богорова, посвященной вопросу объ общемъ языкѣ славянъ. Богоровъ признаетъ, что болгаре въ сущности не имѣютъ литературнаго языка и потому имъ легко вернуться къ «старому славянскому общему языку, на которомъ въ одномъ стомилліонномъ царствѣ издаются указы народу и который въ этомъ народѣ есть языкъ литературы». Этотъ обходъ имени: Россія и русскій (если только точна

передача содержанія брошюры Богорова) характеренъ, ибо очевидно авторъ боится палочниковъ. Брошюра вышла въ Софіи.

— *Взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній въ Кіевской епархіи.*—„Московскія Церковныя Вѣдомости“ указываютъ, что въ Кіевской епархіи разрѣшенъ въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ взаимнаго епархіальнаго страхованія церквей и причтовыхъ помѣщеній, согласно которому для образованія фонда каждый причтъ уплачиваетъ по 2 рубля, а церковь по 8 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ совершеннаго уничтоженія пожаромъ, церковь получала бы 10,000 рублей, а причтъ 2,000 рублей страховой преміи.

— *О мѣрахъ противъ конокрадства.*—Министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ, какъ сообщаютъ, на разсмотрѣніе комитета министровъ проектъ мѣръ противъ конокрадства. Между прочимъ проектированы: безусловное воспрещеніе кочевой жизни цыганамъ и установленіе особыхъ свидѣтельствъ для всѣхъ лошадей, которыя должны быть выдаваемы законнымъ владѣльцамъ послѣднихъ полицейскими учрежденіями, волостными правленіями и т. д. Продажа и покупка лошадей безъ такихъ свидѣтельствъ будетъ воспрещена. Устанавливаются также новыя правила для лошадиныхъ ярмарокъ, мѣны лошадьми, перепродажи ихъ и проч. Проектъ вводитъ строгую отвѣтственность продавца передъ покупателемъ за проданный обманомъ больной или съ пороками скотъ и лошадей. Если отъ проданнаго больнаго скота заразился скотъ покупателя или стада извѣстнаго околодка или района, то продавецъ, кромѣ вознагражденія потерпѣвшихъ, привлекается къ уголовной отвѣтственности за распространеніе заразы или эпизоотіи.

— *О пріемѣ почтовой корреспонденціи по волостнымъ правленіямъ.*—Въ главномъ управленіи почтъ и телеграфовъ рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ почтовыхъ пунктовъ во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ имперіи для пріема корреспонденціи, кромѣ денежной, и для продажи марокъ и бланковъ. Первый опытъ осуществится въ Черниговской губерніи.

Содержаніе книгъ журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“.

Въ вышедшихъ книгахъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за январь по май мѣсяцы 1890 года содержатся слѣдующія статьи:

№ 1 (январь).

II. **Отдѣлъ философскій:** Критика началъ новой философіи. Абсолютное есть ли идея, или же дѣйствительное существо? Профессора Кіевской духовной академіи *П. Линицкаго.*—Метафизика и философія. Изъ чтеній профессора Казанской духовной академіи Вен. Ал. Снегирева. *В. Снегирева.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 2 (январь).

I. **Отдѣлъ церковный:** Слово на день Рождества Христова. Свящ. *А. Балановскаго.*—Къ вопросу о способахъ обученія въ нашихъ школахъ. Профессора Кіевской духовной академіи *П. Линицкаго.*—Воспоминанія священника православной Церкви д-ра о. Владиміра Геттэ, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). *К.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Историческій очеркъ ученій о красотѣ и искусствѣ (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи *Е. Амфитеатрова.*—О благодѣяніяхъ („De beneficiis"). А. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 3 (февраль).

I. **Отдѣлъ церковный:** Вторая книга Моисея „Исходъ" въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи *П. Горскаго-Платонова.*—Къ вопросу о способахъ обученія въ нашихъ школахъ (окончаніе). Профессора Кіевской духовной академіи *П. Линицкаго.*—Воспоминанія священника Православной Церкви д-ра о. Владиміра Геттэ, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). *К.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Изъ исторіи Греческой философіи. Ординарнаго профессора Харьковскаго университета, доктора философіи, *Ѳ. Зеленогорскаго.*—Метафизика и философія. Изъ чтеній профессора Казанской духовной академіи Вен. Ал. Снегирева (продолженіе). *В. Снегирева.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 4 (февраль).

I. **Отдѣлъ церковный:** Казуистика и судьбы ея въ римско-католической церкви. Очеркъ изъ исторіи римско-католической морали. *А. З—ва.*—Воспоминанія священника Православной Церкви д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). *К.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Объ образѣ существованія Абсолютнаго, или отношеніе между безусловнымъ и условнымъ. Профессора Кіевской духовной академіи *П. Линицкаго.*—Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (окончаніе). *И. Корсунскаго.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 5 (мартъ).

I. **Отдѣлъ церковный:** Вторая книга Моисея „Исходъ" въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи *П. Горскаго-Платонова.*—Московскій періодъ (1821—1867 гг.). Проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). *И. Корсунскаго.*—Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Великаго. *А. Деревицкаго.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Новый русскій философъ Н. М. Минскій. *Т. Б—ча.*—О благодѣяніяхъ („De beneficiis"). А. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 6 (мартъ).

I. **Отдѣлъ церковный:** Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). *А. Вертеловскаго.*—Современная апологія талмуда и

талмудистовъ (продолженіе). *Т. Стоянова.*—Очеркъ православнаго церковнаго права. Профессора *М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).

II. **Отдѣлъ философскій:** Историческій очеркъ ученій о красотѣ и искусствѣ (окончаніе). Профессора Московской духовной академіи. *Е. Амфитеатрова.*—Профессоръ Василій Никифоровичъ Потаповъ. *И. К—аго.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 7 (апрѣль).

I. **Отдѣлъ церковный:** Вторая книга Моисея „Исходъ" въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи *П. Горскаго-Платонова.*—Воспоминанія священника Православной Церкви д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.—Очеркъ изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Великаго. *А. Деревицкаго.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Идея и діалектика по Платону. Ординарнаго профессора Харьковскаго университета, доктора философіи. *Ѳ. Зеленогорскаго.*—О благодѣяніяхъ („De beneficiis"). А. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 8 (апрѣль).

I. **Отдѣлъ церковный:** Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). *А. Вертеловскаго.*—Замѣтки о церковной жизни за границей. N.—Очеркъ изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Великаго (продолженіе). *А. Деревицкаго.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Идея и діалектика по Платону (окончаніе). Ординарнаго профессора Харьковскаго университета, доктора философіи Ѳ. *Зеленогорскаго.*—О природѣ человѣческаго знанія и отношеніе его къ бытію объэктивному.

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 9 (май).

I. **Отдѣлъ церковный:** Вторая книга Моисея „Исходъ" въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи *П. Горскаго-Платонова.*—Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета *В. Надлера.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). Профессора *М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).

II. **Отдѣлъ философскій:** Ученіе Аристотеля и его школы (перипатетической) о Богѣ. *И. Корсунскаго.*—О благодѣяніяхъ („De Beneficiis"). А. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 10 (май).

I. **Отдѣлъ церковный:** Воспоминанія священника Православной Церкви о. Владиміра Геттэ, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.—Московскій періодъ (1821—1867 гг.). Проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). *И. Корсунскаго.*—Замѣтки о церковной жизни за границей (продолженіе). N.

II. **Отдѣлъ философскій:** Греческіе трагики и софисты. (Литературно-философское движеніе въ Аѳинахъ послѣ Персидскихъ войнъ). Ординарнаго профессора Харьковскаго университета, доктора философіи Ѳ. *Зеленогорскаго.*—О природѣ человѣческаго знанія и отношеніе его къ бытію объективному (продолженіе). Профессора Казанской духовной академіи *В. А. Снегирева.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражи 1881—1888 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1889 г.*

150 рублеваго достоинства.

№№		Годъ тир.	№№		Годъ тир.	№№		Годъ тир.	№№		Годъ тир.
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до	
30672		—	34322	34323	—	35032	35035	1887	35650		—
678		—	326		—	039		—	653	654	—
683		—	328	329	—	041	042	—	659		—
685		—	345	366	—	054		—	661		—
687	690	—	374	376	—	057	060	—	685	686	—
693		—	381	383	—	090	091	—	690	692	—
698	702	—	385	386	—	106		—	36198		1884
704	713	—	400		—	167		—	38847		1883
715	723	—	405		—	215		—	39893		1885
759		—	412	413	—	253		—	41654	41658	1887
761	762	—	418	419	—	256	257	—	660	661	—
772		—	421	424	—	259		—	669	709	—
774		—	432	433	—	272	273	—	712		—
780		—	438		—	275		—	719		—
788	789	—	443	444	—	366		—	724	725	—
814		—	447	448	—	373	374	—	728	729	—
825	826	—	455		—	378		—	738	740	—
834		—	460		—	380		—	749	752	—
836	840	—	463		—	389		—	760	764	—
851	852	—	465		—	446	447	—	769	771	—
855		—	500	501	—	452		—	773	774	—
919	920	—	511		—	461	462	—	777		—
925	938	—	514	515	—	464	467	—	809		—
953	954	—	518		—	475	479	—	814	815	—
956	958	—	522	524	—	481		—	830		—
969		—	527	533	—	484		—	835	842	—
975		—	557	560	—	488		—	845	852	—
981		—	571	572	—	497	499	—	855	864	—
986	987	—	605	606	—	506	507	—	870	871	—
991		1881	635	637	—	529	533	—	873		—
993		1887	646		—	545		—	880	882	—
31001	31007	—	654		—	552		—	891	894	—
065	066	—	658		—	554		—	908		—
475		1885	661		—	563	564	—	911	913	—
628		1882	689	693	—	577		—	923	924	—
33733		1884	700	704	—	591		—	926	927	—
34289	34293	1886	718	719	—	594		—	929	930	—
296		—	758		—	609		—	935	938	—
298		—	764	765	—	613		—	941		—
307		—	770		—	617		—	952	957	—
310	311	—	800	806	—	624		—	961		—
315	316	—	35011	35013	1887	626		—	963	964	—
318		—	018		—	644		—	967	968	—
320		—	023	025	—	646		—	970	971	—

*) Продолженіе, —см. №№ 32, 33, 34—35, 36 за 1889 г., 1—2 и 5 за 1890 г.

41978	41979	—	45574	45579	—	60762	60766	—	61928	61931	—
985	986	—	581		—	770	780	—	933		—
988	990	—	585	591	—	789	793	—	938	939	—
992		—	593	594	—	796		—	941	947	—
42082		—	601	604	—	802		—	953		—
096		—	607	612	—	804	805	—	956		—
100	42101	—	614	617	—	821	825	—	960		—
123	125	—	622	624	—	832		—	962		—
129	130	—	638		—	836	837	—	966		—
159	162	—	650	652	—	840	841	—	971	972	—
165		—	661	662	—	843	844	—	977		—
169	172	—	664		—	851	852	—	980		—
178	179	—	666	667	—	854		—	982	983	—
181		—	673		—	858	859	—	989	990	—
184	189	—	675	677	—	862		—	62030	62035	—
193	194	—	688	691	—	873		—	037	052	—
204		—	713		—	877		—	063	064	—
43918		1883	47619		1885	881	892	—	067		—
45092	45093	1887	51133		1883	899		—	070	071	—
098	118	—	167		—	904	915	—	074	075	—
129	138		249	51250	1888	919	920	—	077	079	—
141	142	—	60502		1887	927	931	—	081	095	—
145	155	—	521		—	932	935	—	098	099	—
158		—	527		—	937	939	—	101	102	—
166	178	—	535	60538	—	941	945	—	105	116	—
184		—	544		—	950	959	—	121		—
213	216	—	546	547	—	966	967	—	122	123	1884
232	233	—	555	556	—	61003		—	125		1886
262		—	558	559	—	013		—	131		—
271	272	—	563	565	—	015		—	135	136	—
337	343	—	571	572	—	018	61019	—	155		—
346	348	—	577	579	—	024		—	157		—
351	359	—	581		—	030		—	160		—
361	371	—	584	590	—	035	037	—	163	166	—
377	380	—	595		—	044		—	168	169	.
385	392	—	599	600	—	047		—	176		—
397	398	—	602	603	—	051		—	182		—
402		—	606		—	054	057	—	191		1884
404	406	—	611	613	—	070		—	197	198	1886
410	412	—	621	623	—	077		—	216	217	—
414	419	—	641		—	082	089	—	229	235	—
423		—	653	654	—	094		—	248	254	—
429	435	—	657		—	096	097	—	259		—
440		—	659	660	—	099		—	261	262	—
458	460	—	662	674	—	130		—	265		—
466		—	677	679	—	144		—	268		—
469	470	—	692	695	—	146	147	—	281	283	—
472	479	—	697		—	149		—	287		—
482	483	—	699		—	153	157	—	289		—
499		—	702	705	—	436		1884	292	293	—
503	504	—	707	712	—	438		1886	300		—
512	525	—	717		—	887	892	—	314		—
531	533	—	719		—	898		—	316		—
535	536	—	721		—	904	907	—	75446		1885
538	543	—	724	725	—	909	911	—	578		1884
546		—	728	732	—	914	915	—			
549	552	—	734		—	917		—			
554	557	—	737	741	—	919	922	—			
566		—	754	760	—	924	925	—			

500 рублеваго достоинства.

511	513	1887	3146		—	3373		—	3634	3639	—
517	518	—	162		—	375	3376	—	641		—
526	527	—	166		—	380		—	643	649	—
535	536	—	179	3182	—	389		—	654		—
546		—	184		—	391		—	657		—
548	550	—	188	189	—	402		—	661		—
553	556	.	196	197	—	409		—	673	678	—
567		—	202	203	—	436		—	680		—
569		—	212		—	438		—	684	685	—
577	578	—	218	225	—	441		—	688		—
592		—	227		—	451		—	690	694	—
594		—	229		—	455		—	696		—
601	607	—	233		—	459		—	700		—
609	610	—	237	238	—	461		—	703		—
615		—	240	242	—	471		—	706		—
618	619	—	245	250	—	479		—	995		1888
623	628	—	254	256	—	502		—	997	999	—
636	639	—	263		—	510		—	4415		—
649		—	265	269	—	521		—	753	4755	1886
661	662	—	275	278	—	525		—	765		—
700	701	—	281		—	529		—	770		—
715	716	—	285		—	533	534	—	772		—
719	720	—	290		—	542		—	777		—
722		—	294		—	545	548	—	782		—
733		—	296		—	551	561	—	791		—
757	759	—	298	300	—	570	571	—	797		—
2507		1886	302	303	—	582	586	—	805		—
3040		1885	307	308	—	591		—	808		—
103	3107	1887	310	314	—	594	595	—	811		—
120	121	—	319		—	600	605	—	821		—
125		—	329	331	—	613		—	825		—
129	130	—	356	357	—	615		—	827		—
139		—	369		—	617		—	829		—

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 21 іюня. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

ОБЪЯСНЕНІЕ КЪ ПЛАНАМЪ ШКОЛЬНЫХЪ ЗДАНІЙ.

1. Въ планахъ представлено три типа школьныхъ зданій: два первые—для церковно-приходскихъ школъ, третій—преимущественно для школъ грамотности. Типъ № I представляетъ собою школьное зданіе съ квартирою для учителя и общежитіемъ для учениковъ, типъ № II—только съ квартирою для учителя. Классная комната въ нихъ разсчитана въ первомъ—на 60 чел., во второмъ—на 50 чел. Зданіе типа № III имѣетъ два вида: а) безъ квартиры для учителя и б) съ квартирою для учителя. Такъ какъ школы грамотности располагаютъ обыкновенно скудными средствами, то школьное помѣщеніе устраивается первоначально безъ учительской квартиры (типъ № III *а*), съ такимъ однако разсчетомъ, чтобы потомъ, по изысканіи средствъ, можно было съ удобствомъ пристроить и послѣднюю, сообразно типу № III *б*. Ничто не мѣшаетъ, конечно, устроить и то и другое, если позволяютъ средства, одновременно. Входъ въ школу типа № III сдѣланъ съ боку, чтобы классная комната могла получить продолговатую форму, при которой удобнѣе размѣщать учениковъ въ школѣ, и чтобы дверь въ нее приходилась на наиболѣе пригодномъ для нея мѣстѣ. Въ классной комнатѣ типа № III можетъ обучаться 40 чел.

2. Фасадъ школьныхъ зданій долженъ приходиться на югъ или юго-востокъ. Въ случаѣ невозможности, по мѣстнымъ условіямъ, соблюсти это при указанной здѣсь формѣ зданій,—должно сдѣлать въ планѣ соотвѣтственныя измѣненія (переставить напр. расположеніе классной комнаты и квартиры для учителя съ одной стороны на другую).

3. При устройствѣ школьныхъ зданій должно обращать вниманіе, чтобы, во первыхъ, высота классныхъ комнатъ и другихъ была внутри (отъ пола до потолка) отъ $4^1/_2$ до 5 арш., во вторыхъ—была устроена въ школѣ вентиляція и въ третьихъ—окна въ зданіи были достаточно велики, именно $2—2^1/_2$ арш. въ высоту и $1^1/_4$ арш. въ ширину въ свѣту.

4. Положеніе печей въ школѣ указано на планѣ соотвѣтственными чертежами. Мѣсто, означенное въ нихъ точками, должно быть заложено кирпичемъ, въ видахъ предосторожности отъ пожара; квадратами тамъ же обозначены дымовыя трубы двухъ рядомъ стоящихъ печей.

5. При возможности устроить квартиру для учителя больше, чѣмъ въ одну комнату, и въ случаѣ ненадобности общежитія для учениковъ, планъ № 1 можетъ быть видоизмѣненъ такъ, чтобы для учительской квартиры получились двѣ комнаты и кухня, но въ такомъ случаѣ, въ школьно-гигіеническихъ видахъ, слѣдуетъ увеличить сѣни при классной комнатѣ.

6. Въ случаѣ неудобствъ, по мѣстнымъ условіямъ, устроивать школьное зданіе сообразно плану № III *а* и № III *б*,—оно можетъ быть видоизмѣнено такъ, что входъ въ сѣни при школѣ будетъ съ передней стороны—тамъ, гдѣ на планѣ № III *а* стоитъ: (*в*.); дверь въ классную комнату будетъ въ такомъ случаѣ на мѣстѣ, означенномъ въ томъ же планѣ чрезъ (*д*.), а печь—тамъ, гдѣ поставлено: (*п*.). При такомъ расположеніи, квартира для учителя должна быть устраиваема также съ лицевой стороны—рядомъ съ классною комнатою, такъ чтобы школьныя сѣни приходились между нею и квартирою учителя. Внѣшній видъ такого зданія—съ квартирою для учителя будетъ соотвѣтствовать типу № I, а безъ квартиры для учителя—типу № II. При невозможности и въ такомъ случаѣ соблюсти по мѣстнымъ условіямъ правильное положеніе зданія относительно странъ свѣта, должно кромѣ того примѣнить къ этому видоизмѣненію сказанное выше въ пунктѣ 2-мъ, т. е. переставить квартиру учителя и классную комнату съ одной стороны на другую, по лицевой же линіи; съ тѣмъ вмѣстѣ придется перенести боковое окно въ классной комнатѣ на противоположную сторону и отдѣленія школы размѣстить въ обратномъ порядкѣ. Для небольшихъ школъ грамотности размѣры классной комнаты могутъ быть уменьшены на 1 арш. въ ширину и 1 арш. въ длину.

7. Вообще типы школьныхъ зданій установлены такъ, чтобы зданія, съ одной стороны, были возможно дешевы, съ другой—возможно полнѣе удовлетворяли школьнымъ требованіямъ. Въ случаѣ достаточнаго количества средствъ, могутъ быть, конечно, дѣлаемы въ каждомъ изъ нихъ тѣ или другія, не указанныя выше, измѣненія, съ цѣлью достиженія большихъ удобствъ.

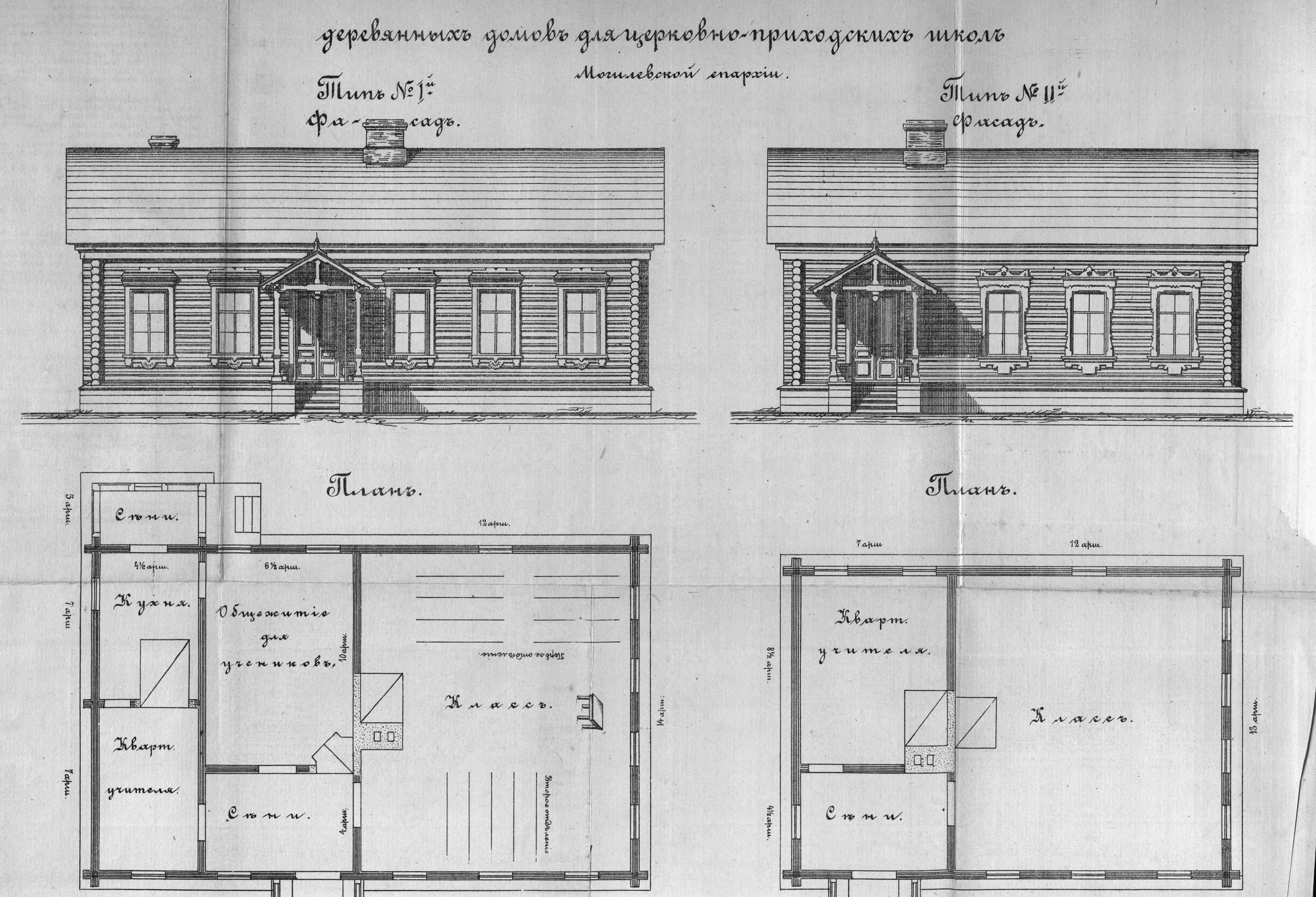
8. Такъ какъ учениковъ въ школѣ обычно приходится дѣлить на три группы, при двухъ отдѣленіяхъ, то расположеніе партъ (или столовъ—въ школахъ грамотности) указано такое, при которомъ двѣ близ-находящіяся группы образуютъ младшее отдѣленіе школы, третья, болѣе удаленная—старшее отдѣленіе.

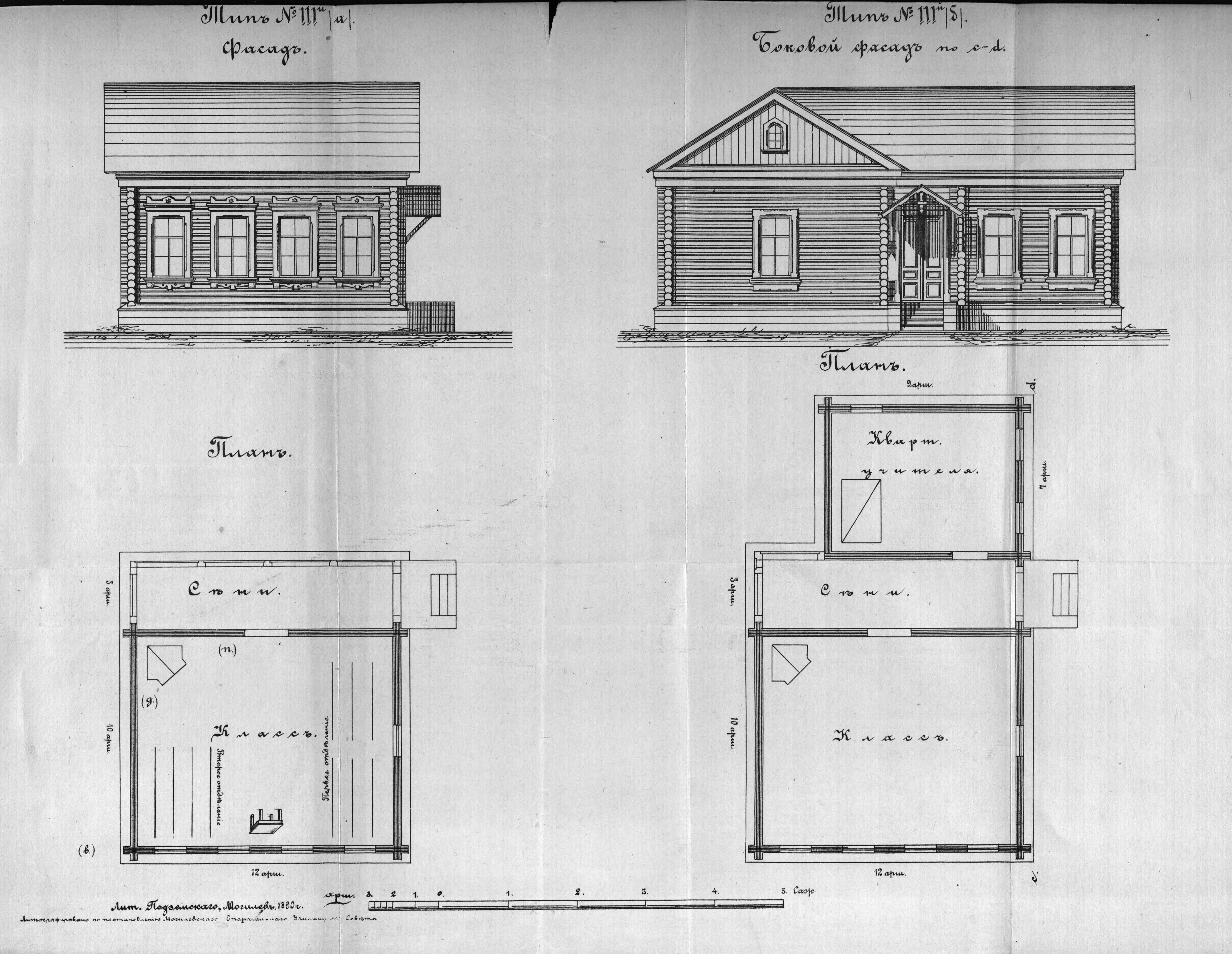
9. Для опредѣленія стоимости школьныхъ зданій ниже прилагается разсчетъ количества матеріала, потребнаго для каждаго типа школы. Стоимость матеріала и работъ по устройству зданій не указывается въ виду неодинаковости цѣнъ для различныхъ мѣстностей.

Наименованіе матеріала, нужнаго для устройства школьныхъ зданій.	Количество потребнаго матеріала.			
	Для типа № I.	Для типа № II.	Для типа № III а.	Для типа № III б.
На рубку стѣнъ бревна длиною 3 саж., толщиною 6 вершковъ	240 шт.	180 шт.	100 шт.	180 шт.
На стропила бревна длиною 3 саж.—для зданій типа № I и № II и 7 арш.—для зданій типа № III, толщиною въ томъ и другомъ случаѣ 5 вершковъ	16 шт.	14 шт.	10 шт.	18 шт.
На верхнія и нижнія балки и стулья бревна длиною 3 саж., толщиною 6 вершковъ	75 шт.	60 шт.	30 шт.	40 шт.
Для половъ доски длиною 3 саж., толщиною $1^1/_2$ вершка	135 шт.	108 шт.	70 шт.	95 шт.
Для подшивки потолковъ и для крыши доски длиною 3 саж., толщиною 1 дюймъ	400 шт.	325 шт.	210 шт.	385 шт.
Для печей и ихъ фундаментовъ и для трубъ кирпичъ	3700 шт.	2700 шт.	1500 шт.	2700 шт.

Примѣчаніе. Если крышу признано будетъ, по количеству имѣющихся средствъ, возможнымъ сдѣлать гонтовую, а не соломенную, то гонтинъ обыкновенныхъ размѣровъ потребуется для типа № I—11.250 шт., для типа № II—9.000 штукъ. На каменный фундаментъ, если бы оказалось возможнымъ сдѣлать его, потребовалось бы, при высотѣ въ $^3/_4$ арш. и глубинѣ въ $1^1/_4$ арш., для типа № I—24.300 кирпичей, для типа № II—18.000 кирпичей,—при чемъ извести для кладки фундаментовъ потребуется по 25 пуд. на каждую тысячу кирпича.

Планы


деревянныхъ домовъ для церковно-приходскихъ школъ
Могилевской епархіи.
Типъ № I-й
Фасадъ.
Типъ № II-й
Фасадъ.
Планъ.
3 арш.
Сѣни.
12 арш.
4½ арш.
6½ арш.
7 арш.
Кухня.
Общежитіе для учениковъ,
10 арш.
Первое отдѣленіе
Классъ.
14 арш.
Кварт. учителя.
7 арш.
Сѣни.
4 арш.
Второе отдѣленіе
Планъ.
7 арш.
12 арш.
8½ арш.
Кварт. учителя.
Классъ.
13 арш.
4½ арш.
Сѣни.



Типъ № III^а (а).
Фасадъ.
Типъ № III^а (б).
Боковой фасадъ по c-d.
Планъ.
Сѣни.
(п.)
(д.)
Классъ.
Второе отдѣленіе
Первое отдѣленіе
3 арш.
10 арш.
12 арш.
(в.)
Планъ.
9 арш.
d.
Кварт. учителя.
7 арш.
Сѣни.
Классъ.
3 арш.
10 арш.
12 арш.
c.
арш. 3. 2 1. 0. 1. 2. 3. 4. 5. Саж.
Лит. Подземскаго, Могилевъ. 1890 г.
Литографировано по постановленію Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта